



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2500825	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR CARDENAL CISNEROS

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	X	2010-11	X	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2010	2016	2019	2016

CURSO 2020-21  
OFICINA PARA LA CALIDAD

junto con

<http://www.universidadcisneros.es/grados/ade/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

**1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

Mecanismo implantado

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
María Dolores	Hernández Díaz-Ambrona	Secretaria General
Manuel	León Navarro	Coordinador
Belén	Renes Sainz de la Torre	Representante Estudiantes del Grado. Delegado de curso
Begoña	Valbuena Rodríguez	Representante PAS
Miguel Ángel	González Felipe	Representante del Departamento de Relaciones Institucionales
Jorge	Ortega Doménech	Agente externo
Miguel	Martín Dávila	Representante PDI.

En cuanto a la composición de la Comisión, integran la misma la Secretaria General del Centro por derecho propio, un profesor que a su vez es coordinador del Grado, que puede aportar las cuestiones que surgen en el día a día del desarrollo del título. Por representación de los alumnos el delegado de cuarto curso, elegido por la Junta de Delegados. Un miembro del personal de administración, elegido por votación por dicho sector y el representante del Departamento de relaciones institucionales del Centro. Además de un agente externo, que por su experiencia en la implantación títulos y seguimiento de calidad de otros planes de estudio, justifica su nombramiento.

Cada uno de los integrantes de la Comisión lleva a la misma las cuestiones relacionadas con la calidad de la titulación que le ha hecho llegar, por los cauces previstos para ello, los miembros del colectivo al que representa.

Junto con esta Comisión específica de la titulación existe una Comisión general de calidad en el Centro, en la que se integra, además de la Secretaria General, el responsable de programas de Calidad del Centro, algunos de los miembros de las Comisiones de Calidad de cada Grado/Máster en la que se analizan y ponen en común cuestiones o aspectos que surgen en el seno de cada una de las comisiones, así como se diseñan planes de actuación conjunta para la mejora de la calidad de cada uno de los títulos.

En cuanto a las competencias de la Comisión de Calidad son las siguientes:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Grado de acceso.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la titulación.

- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Económicas donde se ubica la titulación y con la política de calidad de la UCM.

-

Las fortalezas del sistema de garantía interno de calidad son la coordinación y buena comunicación entre las distintas comisiones del Centro y la cercanía que presenta para los alumnos los responsables de las mismas para atender sus sugerencias. Las dimensiones del Centro en cuanto a número de alumnos y la estructura organizativa del mismo, permite resolver de manera casi inmediata los problemas que se plantean por los coordinadores académicos implicados. Así al coincidir algunos de los miembros de la Comisión en otros órganos representativos del Centro, como la Junta académica y la Junta Directiva, permite una comunicación continua, con una gran transparencia de los asuntos tratados y las decisiones sobre los mismos; pero sobre todo una unidad de esfuerzo en la implementación de las decisiones. El hecho de que exista una Comisión de Calidad en el Centro que integra a los responsables de calidad de las distintas titulaciones permite en problemas comunes a todas ellas aprobar acciones comunes para su solución y mejorar la calidad del título.

En cuanto a la efectividad del sistema adoptado, se considera que debido al tamaño del centro, al número de cursos y grupos implicados y la estructura del personal PAS y número de profesores, la Comisión tiene un número adecuado de miembros que le permiten ser operativa y tomar las decisiones de forma eficiente, sin tener que perder representatividad ya que se considera que están representados todos los colectivos implicados en el Grado.

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Mecanismo implantado

<https://www.universidadcisneros.es/cisneros/sistemas-de-calidad-ade/>

Reglamentos, funcionamiento y toma de decisiones: Desde el curso académico 2010/2011, por acuerdo tomado en la reunión celebrada el 3.3.2011 los acuerdos adoptados en el seno de la comisión de calidad se acuerdan por mayoría cualificada de votos, criterio este que seguirá vigente. El valor de cada voto es equivalente con independencia del sector al que represente cada miembro de la Comisión. Las convocatorias de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación precisa para el desarrollo de las reuniones, se envían con la antelación suficiente por correo electrónico a cada uno de los miembros. Las reuniones están presididas por el responsable de la titulación, actuando de Secretario el representante del PAS que levanta acta de los acuerdos adoptados en las reuniones. Los acuerdos adoptados con relación a las cuestiones abordadas cuando conlleven un plan de actuación se comunican inmediatamente al responsable de poner en marcha el mismo. En todo caso, del acta se da traslado sin demora a la dirección del Centro.

Para todo lo no expresamente previsto en el Reglamento (aprobado el 3.3.2011), la Comisión se rige de forma subsidiaria por lo previsto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Los acuerdos alcanzados por la Comisión de Calidad se comunican a la Comisión de Calidad General de Calidad del Centro, que tras su análisis y valoración informa a la Junta Directiva del Centro para su estudio y ejecución. La Comisión supervisa el cumplimiento de las mismas.

El responsable de Calidad del Centro revisa la información pública que aparece en la web, supervisa la ejecución de las decisiones acordada por la Comisión y acude a las reuniones convocadas por el Vicedecanato de Estudios y Calidad de la Facultad de Económicas o la Oficina de Calidad de la UCM, informando después a la Comisión de Calidad.

Para abordar los temas a tratar, la Comisión de Calidad cuenta fundamentalmente con la información que le proporcionan: el equipo de Coordinación de la titulación, la Junta de Evaluación, el sistema formal de recogida de información que mantiene el Departamento de Calidad del Centro, los informes de evaluación externas y el buzón de sugerencias.

Las fortalezas del sistema de garantía interno de calidad son la coordinación y buena comunicación entre las distintas comisiones del Centro y la cercanía que presenta para los alumnos los responsables de las mismas

para atender sus sugerencias. Las dimensiones del Centro en cuanto a número de alumnos y la estructura organizativa del mismo, permite resolver de manera casi inmediata los problemas que se plantean por los coordinadores académicos implicados. Así al coincidir algunos de los miembros de la Comisión en otros órganos representativos del Centro, como la Junta académica y la Junta Directiva, permite una comunicación continua, con una gran transparencia de los asuntos tratados y las decisiones sobre los mismos; pero sobre todo una unidad de esfuerzo en la implementación de las decisiones. El hecho de que exista una Comisión de Calidad en el Centro que integra a los responsables de calidad de las distintas titulaciones permite en problemas comunes a todas ellas aprobar acciones comunes para su solución y mejorar la calidad del título.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

#### Mecanismo implantado

La Comisión se reúne tres veces al año, coincidiendo con el fin del cuatrimestre. Las reuniones celebradas en el curso 20-21, se han desarrollado de manera virtual. Las fechas de la reuniones y cuestiones tratadas y resueltas son las siguientes:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20/11/21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboración Informe Seguimiento</li> <li>2. Auditoría Guías docentes</li> <li>3. Encuestas satisfacción</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración de las encuestas de satisfacción de los distintos sectores implicados en la titulación se concluye que no hay cambios importantes, pese a las circunstancias extraordinarias que concurrieron en el desarrollo del curso por la suspensión de clases debido a la pandemia.</li> <li>- Se informa que en el presente curso, en cumplimiento del acuerdo de Junta Directiva de julio de 2020, todas las asignaturas deben contar, además, de la con la correspondiente Guía Docente, que debe respetar los contenidos de la Facultad, una Guía del alumno, en la que cada profesor desarrolle los contenidos del primer documento</li> </ul>
12/03/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valoración informes anuales de seguimiento.</li> <li>2. Resultados académicos primer cuatrimestre.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Valoración positiva de los resultados obtenidos en el informe de seguimiento que confirma la tendencia de los últimos años con el cumplimiento de casi la totalidad de los ítems.</li> <li>- Los resultados son bastante mejores que el curso anterior: los resultados han mejorado respecto a la convocatoria anterior, lo que puede ser reflejo del cambio de modalidad de exámenes. Así el porcentaje de no presentados desciende del 12.36% al 4.25%. El número de aprobados se ha incrementado ligeramente y se sitúa en un 42% y el número de notables ha crecido un 13.5%</li> </ul>
15/07/2019	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Resultados académicos segundo cuatrimestre y convocatoria extraordinaria.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los resultados globales son muy positivos y presentan valores similares al curso anterior, en el que los exámenes se desarrollaron de manera online. Puede decirse que académicamente ha sido un curso muy bueno.</li> </ul> <p>Los indicadores generales reflejan que se han presentado a examen el 94,5% de los créditos</p>

		<p>matriculados, de los créditos examinados se ha aprobado un 83,3%.</p> <p>En cuanto a las calificaciones, se pueden concretar en los siguientes porcentajes:</p> <p>5,5% No presentados. 11% Suspensos. 51,1% Aprobados. 27,7% Notables. 3,8% Sobresalientes. 6,7 Matrícula de honor.</p>
--	--	---

La Comisión de Calidad del Centro se reunió el 25 de mayo de 2021, en esa reunión se aprobó un modelo único de Guía del estudiante, que deben adoptar todas las titulaciones del Centro en los próximos cursos académicos. Además, se valoró iniciar los trámites para la autorización del Programa Docente de evaluación del profesorado, previamente, se decidió consultar desde la Secretaría General a Rectorado de la UCM si nuestros profesores se podían someter al Programa de la Universidad y según la respuesta obtenida, valorar, de nuevo, la primera opción.

La Comisión de calidad ha desarrollado una importante labor durante los cursos iniciales de implantación del título que continua en la actualidad tras la renovación de la acreditación, su funcionamiento ha sido esencial para el desarrollo de la titulación de manera óptima. Las decisiones se han tomado siempre con el mayor consenso. Sus decisiones han sido trasladadas a los coordinadores de las titulaciones, así como a la Dirección.

Entre las fortalezas de la Comisión destaca su efectividad para la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas.

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En cuanto a los mecanismos de coordinación docente entre los diferentes módulos y materias que conforman el plan de estudios para el CES Cisneros se sigue el procedimiento de coordinación de la Universidad Complutense de Madrid. Existe un coordinador del Grado de ADE cuyas funciones son el seguimiento académico de los estudios de Grado, así como la organización de los profesores antes y durante el desarrollo del curso para distribuir de la manera más apropiada para los estudiantes las distintas actividades formativas que se van a utilizar en los diferentes módulos y materias. Este coordinador tiene responsables por módulos y por materias que a su vez se reúnen dos veces por semestre para ver el seguimiento de los estudiantes y suplir las deficiencias que puedan surgir. Todo ello bajo la supervisión de la jefatura de División. Este acertado sistema permite evitar las eventuales lagunas o solapamientos en cuanto a asignaturas y contenidos. Este mecanismo se considera idóneo, puesto que permite tanto la detección inmediata de cualquier incidencia como la solución de la misma.

De forma más detallada, pueden indicarse las siguientes funciones por parte del Coordinador del Grado en ADE:

1-Fijar y publicar el calendario de exámenes, para lo cual dicha cuestión se fija de común acuerdo con los delegados de clase en una reunión convocada al efecto (se da la circunstancia de que los delegados se eligen anualmente y de forma oficial, ya que por parte de la dirección del Centro se realiza una convocatoria oficial que se publica en los tablones de anuncios y en la página web. Dicho calendario se publica con la antelación debida en los tablones de anuncios y en la página web.

2-Fijar y publicar con la antelación debida -en los tablones de anuncios y en la página web- los horarios de los diversos grupos conforme a los criterios de jerarquía y antigüedad del profesorado.

3-Dar solución a los problemas derivados de la coincidencia de exámenes, lo cual suele producirse en gran medida en el caso de alumnos que cuentan con asignaturas repetidas de cursos anteriores.

4-Atender de forma personalizada los problemas que pudieran plantearse en el seno de la División por parte de docentes y alumnos, manteniendo a tal efecto la debida coordinación con la jefatura de División y los departamentos que sean necesarios, por ejemplo, la oficina de integración para la persona con discapacidad.

5-Verificar la información existente en los tabloneros de anuncios, comprobando que resulte correcta y actualizada.

6-Apoyo a la jefatura de División, realizando las tareas que pudieran encomendársele y coordinación con el resto de Divisiones, así como con la Dirección y Secretaría General del Centro.

7-Sin perjuicio de las reuniones de calidad, en las juntas de evaluación los coordinadores realizan un estudio de las calificaciones obtenidas e informan a los profesores de las cuestiones de mayor relevancia y recogen las sugerencias y peticiones que se les realizan.

Para facilitar todas estas tareas, los correos electrónicos de los coordinadores son públicos y se encuentran disponibles en la página web.

En función de lo anteriormente expuesto y habida cuenta el buen funcionamiento del sistema, que se entiende idóneo teniendo en cuenta la estructura y tamaño del Centro, no se ha necesitado verificar reajuste alguno durante el curso 2020/2021.

Es importante destacar que, debido al tamaño del equipo de coordinación, un jefe de división y dos coordinadores, la mayor parte de las decisiones que se toman se hacen de forma instantánea a la detección del problema, no siendo necesario esperar a fijar una reunión en la que aprobar la adopción de medidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
<u>14-07-2020</u>	<u>Planificación de la docencia el curso 2020-2021</u>	<u>Se analizan los resultados académicos, así como la satisfacción general y quejas con los diversos profesores para buscar una carga docente adecuada. Este año, se ha producido la baja del profesor de la asignatura “Análisis y Planificación Financiera”, que se decide sustituir mediante el profesor de la asignatura “Decisiones de Financiación”, que ha tenido unos resultados muy satisfactorios. Dicho profesor acepta impartir ambas asignaturas. En el resto de asignaturas, como no ha habido quejas importantes, se decide mantener la distribución de asignaturas por profesor.</u> <u>Siguiendo recomendaciones de la ANECA se decide continuar con la asignatura “prácticas en empresa” durante el curso 20/21</u>
<u>17-07-2020</u>	<u>Reunión de Horarios</u>	<u>Se hace una planificación de los horarios que tenga en cuenta la distribución de carga de trabajo por tipo de asignatura, así como las preferencias del profesorado.</u>
<u>16-09-2020</u>	<u>Reunión coordinación guía del estudiante</u>	<u>Después de que la junta de calidad aprobara la creación de una guía del estudiante, desde la coordinación de ADE se redactan instrucciones para que los profesores la pongan en marcha.</u>
<u>30-09-2020</u>	<u>Reunión con delegados</u>	<u>Los coordinadores se han reunido con los delegados del curso anterior para informarles</u>

		<u>del formato del nuevo sistema semipresencial adoptado como consecuencia del Covid</u>
<u>17-09-2020</u>	<u>Reunión de Exámenes</u>	<u>Con el inicio del curso se diseña el calendario de exámenes para el curso 2020-2021, de tal forma que los alumnos puedan planificarse con antelación suficiente. Se aprueba que los delegados puedan sugerir alguna modificación justificada.</u>
<u>12-10-2020</u>	<u>Reunión coordinación - profesorado</u>	<u>Los coordinadores se reúnen con los profesores con las peores encuestas del curso anterior para explicarles la conveniencia del uso de todas las herramientas digitales.</u>
<u>15-10-2020</u>	<u>Reunión General de Coordinación en relación a las Prácticas</u>	<u>Una vez que la matrícula es prácticamente definitiva, se determina qué alumnos han solicitado la asignatura de prácticas, para hacer una primera versión en la asignación de las mismas. Se aprueba tener una reunión personalizada con cada alumno para conocer las preferencias en relación a los contenidos de las practicas (marketing o finanzas) y a la localización por zonas de la Comunidad de Madrid.</u>
<u>22-10-2020</u>	<u>Reunión con los servicios de biblioteca e informática</u>	<u>La coordinación se reúne con los servicios de biblioteca e informática para tratar de buscar los motivos por los que la satisfacción disminuyó en el curso anterior.</u>
<u>8-1-2021</u>	<u>Reunión extraordinaria - Ola de Frío</u>	<u>El jefe de división comunica que el centro ha decidido que las clases de la primera semana de enero sean en formato remoto debido a la ola de frío Filomena. En esta reunión se deciden poner en marcha los mecanismos de coordinación para que todos los profesores y alumnos estén preparados para esa circunstancia.</u>
<u>20-1-2021</u>	<u>Protocolo exámenes presenciales</u>	<u>Se desarrolla un protocolo para la elaboración de exámenes online y medidas de seguridad. Se decide enviar dicho protocolo a alumnos y profesores</u>
<u>22-1-2021</u>	<u>Exámenes formato remoto</u>	<u>Finalmente se deciden hacer los exámenes en formato remoto. Se organizan dichos exámenes y se decide publicar las direcciones telemáticas donde se llevarán a cabo los exámenes</u>
<u>26-1-2021</u>	<u>División grupos para semipresencialidad</u>	<u>Reunión de coordinación para organizar la división de grupos en el formato semipresencial. La mitad de alumnos vendrán a clase una semana y la otra mitad lo hará en la siguiente. Los alumnos que no acudan a clase seguirán las clases de forma remota.</u>
<u>12-2-2021</u>	<u>Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación</u>	<u>Se valoran los resultados académicos del primer cuatrimestre y se decide reunirse con todos los alumnos que no hayan aprobado alguna asignatura. Además, se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación</u>
<u>29-3-2021</u>	<u>Primera propuesta – curso MIFID</u>	<u>Primera reunión para poner en marcha un curso de certificación MIFID a partir de un intento que</u>



		se puso en marcha un año antes. Se concluye que no hay puntos en común y que hay que empezar de cero en la organización del curso de certificación
<u>17-2-2021</u>	<u>Valoración resultados académicos y preparación junta de evaluación</u>	Se valoran los resultados académicos del segundo cuatrimestre. Además, se preparan los informes para el análisis de la junta de evaluación
<u>9-4-2021</u>	<u>Reunión preparación AULA</u>	Reunión para organizar el profesorado que participará en AULA como representante del grado en ADE. Este año la participación será no presencial y por lo tanto se facilitan y organizan los usuarios y contraseñas para poder en cada horario
<u>31-5-2021</u>	<u>Reunión de organización de exámenes.</u>	Tras la decisión de la Dirección de celebrar los exámenes de forma presencial se reúne la coordinación de ADE para organizar los grupos. Hay que tener en cuenta la división de grupos en partes para no superar el límite de aforo y también respetar los tiempos de limpieza.
<u>7-7-2021</u>	<u>Estimación matrícula año próximo</u>	En función de la evaluación de la matrícula del próximo curso se intenta predecir cual será la matrícula del próximo curso y así determinar la planificación docente del mismo. Se decide programar la actividad docente complementaria para repetidores en el curso 20/21
<u>21-7-2021</u>	<u>Reunión definitiva - MIFID</u>	Se prepara la reunión para la firma definitiva del acuerdo con INMARK para impartir el curso de Experto Asesor Financiero (MIFID2)
<u>27-7-2021</u>	<u>Reunión informativa curso de experto en digitalización de empresas</u>	El centro ha aprobado para el curso 21/22 la impartición de un Curso de Experto en Digitalización de Empresas dirigido a todos los alumnos de ADE y de forma totalmente gratuita.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Categoría	Número de profesores		doctores/no doctores	acreditados/ no acreditados
	Cantidad	% sobre el total		
<b>Catedráticos</b>	2	8.33%	62.50%	66.67%
<b>Profesores titulares</b>	1	4.17%		
<b>Doctores acreditados (no funcionarios)</b>	7	29.17%		
<b>Doctores no acreditados</b>	5	20.83%		33.33%
<b>Licenciados</b>	9	37.50%	37.50%	
<b>TOTAL</b>	24			

Durante el curso 2020/2021 se ha reducido el número de profesores respecto al curso 2019/2020, debido a la baja voluntaria de un profesor, que ha sido cubierta con otro profesor de la plantilla. Por lo tanto, en el



curso 2020/2021 el número total de profesores ha sido de 24 en las enseñanzas en el Grado en ADE, de los cuales cuentan con el título de Doctor 15 de ellos, lo que supone el 62.5% del total del profesorado. El porcentaje restante, el 37.5 %, es licenciado. El porcentaje de profesores doctores se ha reducido ya que el profesor que ha causado baja era doctor. Sin embargo, debido a que dicho profesor no era acreditado, el porcentaje de doctores acreditados sobre doctores totales se ha incrementado

La estructura de profesores adscritos al Grado en ADE al inicio del curso es la siguiente: Catedráticos (2), Titulares (1), Doctores acreditados no funcionarios (7), Doctores no acreditados (5), Licenciados (9). Del total de profesores Doctores, 10 cuentan con la correspondiente acreditación por parte de la ANECA o ACAP, suponiendo el 66.67% de todos los doctores y el 41.67% de todos los profesores totales.

Los porcentajes, tanto de doctores sobre el total como de doctores acreditados sobre doctores totales se consideran muy positivos, constituyendo una fortaleza del grado.

En aras de garantizar la calidad de las enseñanzas, la política del CES Cardenal Cisneros es que todos los profesores que impartan enseñanzas de Grado sean sometidos -sin excepción- a evaluación por parte de los alumnos. Por este motivo la tasa de participación en el programa de evaluación docente y la tasa de evaluaciones en el programa de evaluación se sitúan en el 100%. Este dato se considera una fortaleza ya que, de esta forma, se tiene información de la satisfacción de los alumnos con todos los profesores.

	2015/2016 (curso autoinforme)	2016/2017 (Primer curso seguimiento)	2017/2018 (Segundo curso seguimiento)	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92.72%	100%	91.67%	96.36%	92.98%	89.66%

Se continua con la decisión de mantener el modelo interno de recogida y análisis de la información de encuestas que permite más control y flexibilidad sobre la recogida de información y el procesamiento de la misma.

Este año, debido a la incidencia de la crisis del Covid-19 la recogida de información ha sido la misma que la del segundo cuatrimestre del curso 19-20, y diferente a la de los años anteriores. Así, las encuestas de satisfacción con el profesorado, título y grado se han recogido de forma online. Para ello, se ha enviado de forma personalizada a cada alumno una dirección web que contenía un formulario donde los alumnos podían cumplimentar las encuestas.

Por otro lado, en cuanto a las preguntas del cuestionario, se ha mantenido el formato del segundo cuatrimestre del curso anterior donde al número de preguntas tradicional en la encuesta (10 ítems se han incluido cinco preguntas adicionales para evaluar la docencia no presencial.

Las preguntas que se llevan a cabo en la encuesta en el formato tradicional se presentan en la tabla siguiente:

	ÍTEM
1	<i>El profesor/a explica con orden y claridad.</i>
2	<i>El profesor/a logra mantener mi atención en clase.</i>
3	<i>La forma de dar clase y la metodología empleada por el profesor/a facilitan la comprensión de los contenidos de la asignatura.</i>
4	<i>El profesor/a fomenta la participación en clase y anima a los alumnos/as a plantear preguntas y dudas en clase.</i>
5	<i>Los criterios de evaluación establecidos permiten que el profesor/a se forme una visión realista y detallada del nivel de aprendizaje alcanzado por cada alumno/a.</i>
6	<i>El profesor/a acude a clase puntualmente.</i>
7	<i>El profesor/a atiende adecuadamente las dudas y/o preguntas que los alumnos le planteamos en clase.</i>
8	<i>Cuando yo o alguno de mis compañeros/as, envía un correo electrónico al profesor/a, o se ha dirigido al profesor/a a través del campus virtual, el profesor/a ha respondido de forma rápida y eficaz.</i>
9	<i>Resulta de interés asistir a sus clases para preparar adecuadamente la asignatura.</i>
10	<i>Evalúa del 1 al 10 tu grado de satisfacción global con respecto al profesor/a.</i>

Las preguntas que se llevan a cabo para medir la docencia on-line han sido:

	ÍTEMS
11	<i>Considero que las clases se han desarrollado adecuadamente teniendo en cuenta la excepcionalidad de las circunstancias.</i>
12	<i>Mi profesor me ha facilitado mi adaptación a las clases online.</i>
13	<i>La materia estaba adecuadamente preparada y adaptada a las clases online.</i>
14	<i>Mi profesor ha estado a disposición de los alumnos durante sus horarios de clase presencial, impartiendo docencia y resolviendo dudas a través de los medios técnicos adecuados.</i>
15	<i>Mi profesor ha facilitado a los alumnos recursos de aprendizaje no presencial diversos y flexibles para complementar las clases online.</i>

**En el Curso Académico 2019/2020, en términos** generales, la valoración del profesorado fue positiva. El 89.66% de los profesores de la División de ADE (de los pares profesor-asignatura, en realidad) obtuvo una valoración positiva (superior a 5 puntos sobre 10), resultado muy positivo, aunque inferior al del curso pasado (que se situó casi en el 92.7%) y que muestra una tendencia decreciente respecto a cursos anterior. Además, un 72.41% de los profesores obtuvo una valoración próxima al umbral de la excelencia (superior a 7 puntos sobre 10) ligeramente superior al dato respecto al curso 19/20 que fue del 71,93%. Por último, los datos de aumento de la satisfacción también se confirman para los de excelencia máxima (nota superior al 9) que pasan de ser el 25,86%, muy superior al dato del curso 19/20 donde se situó en el 10,53%.

En la siguiente tabla se muestra la información de forma más detallada:

Rango de valoraciones	% de pares profesor-asignatura	% acumulado		
9,0-10,0	25.86%	72.41%	89.66%	100%
7,0-8,9	46.55%			
5,0-7,0	17.24%			
1,0-4,9	10.34%			

Debido a que la conclusión general es que, de forma general se puede observar que los resultados siguen siendo muy positivos, estando en la línea respecto a los del curso anterior. Esto indica que la política puesta en marcha en el curso 2013/2014 en aras de aumentar la satisfacción con el profesorado tiene rendimientos positivos y por lo tanto se debe seguir con dichas medidas, entre las que estaban la elaboración conjunta entre el profesor afectado y el equipo de Coordinación y Tutoría de la División de ADE de planes de mejora específicos, así como el seguimiento y evaluación de dichos planes.

Para un análisis más detallado, los resultados generales de cada ítem, por cursos y para cada cuatrimestre se presentan en las tablas siguientes:

#### Cuatrimestre primero

			MEDIA DE CADA ÍTEM (S <sub>x</sub> )									
A.D.E.	N		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PRIMERO	54	Media D.T.	8.80 1.94	8.24 2.34	8.41 2.22	9.02 1.65	8.69 1.93	9.65 1.33	9.61 1.11	9.31 1.38	8.56 2.13	8.59 1.69
SEGUNDO	45	Media D.T.	6.31 3.18	5.60 3.65	5.76 3.39	6.29 3.28	6.70 3.17	8.71 2.50	7.20 3.51	6.38 3.34	6.67 3.17	6.22 3.21
TERCERO	119	Media D.T.	8.14 2.18	6.72 3.39	7.55 3.04	8.10 2.66	8.00 2.41	8.38 2.74	9.28 1.41	7.69 3.08	7.55 2.95	7.76 2.47
CUARTO	29	Media D.T.	7.91 2.16	7.30 2.49	7.46 2.59	7.97 2.20	7.80 2.19	7.95 2.87	8.35 1.95	7.93 2.54	7.70 2.41	7.71 2.19
Total	247	Media D.T.	7.84 2.46	7.13 2.93	7.37 2.85	7.91 2.53	7.82 2.43	8.51 2.60	8.53 2.28	7.92 2.73	7.68 2.63	7.64 2.45

#### Cuatrimestre segundo

			MEDIA DE CADA ÍTEM (S <sub>x</sub> )									
A.D.E.	N		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PRIMERO	59	Media D.T.	7.22 2.87	6.42 3.02	6.69 3.04	7.46 2.60	6.71 2.92	8.32 2.38	8.58 1.99	7.51 2.92	7.38 2.82	7.12 2.89
SEGUNDO	18	Media D.T.	7.11 3.23	6.44 3.01	5.56 3.42	7.17 2.96	6.17 3.31	8.17 2.55	8.17 2.46	8.06 2.29	6.28 3.30	6.89 2.97
TERCERO	75	Media D.T.	7.64 2.64	6.57 2.65	7.03 2.89	6.80 2.61	7.39 2.46	8.31 2.31	8.34 2.19	7.42 2.76	6.87 2.87	7.73 2.41
CUARTO	49	Media D.T.	7.31 2.62	6.59 3.07	6.78 3.27	7.63 3.09	7.22 2.93	8.94 2.00	8.69 2.31	8.29 2.81	7.41 2.80	7.67 3.26

Total	201	Media	7.39	6.52	6.74	7.23	7.04	8.45	8.48	7.71	7.10	7.46
		D.T.	2.75	2.88	3.08	2.77	2.80	2.28	2.18	2.79	2.88	2.82

Se observa que la nota media del total de encuestas es de 7.64 en el primer cuatrimestre y de 7.46 en el segundo, valor que se considera muy notable. El mayor valor de la media de satisfacción se da en el curso de primero en el primer cuatrimestre que llega a presentar una media de 8.59. Este resultado se considera muy positivo ya que primero es el curso en el que se suele abandonar los estudios de ADE por parte de los alumnos y por lo tanto donde hay que incidir para que sigan estudiando.

Las notas más altas se obtienen en los ítems 6 y 7, en ambos cuatrimestres, con notas por encima del 9.6 y que representan la excelente atención del profesorado, que es una de las características que nos define como centro.

En cuanto a los resultados de satisfacción con el profesorado en relación a la docencia no presencial, en la tabla siguiente se presentan los resultados medios para cada uno de los ítems en el primer y segundo cuatrimestre.

			MEDIA DE CADA ÍTEM (Sx)				
A.D.E.	ENCUESTAS APLICADAS		11	12	13	14	15
1º	54	Media Desv. Típica	9.11 1.40	8.96 1.65	9.00 1.58	9.32 1.21	8.48 1.80
2º	45	Media Desv. Típica	6.73 3.26	6.53 3.20	6.71 3.30	7.31 3.29	6.00 3.25
3º	29	Media Desv. Típica	8.38 2.54	8.72 1.69	8.03 2.69	8.83 1.49	7.79 2.32
4º	119	Media Desv. Típica	8.21 2.11	8.24 2.12	8.34 2.09	8.02 2.06	7.82 2.24
<b>TOTAL A.D.E.</b>	<b>247</b>	Media Desv. Típica	8.16 2.40	8.14 2.36	8.15 2.44	8.27 2.24	7.63 2.50

			MEDIA DE CADA ÍTEM (Sx)				
A.D.E.	ENCUESTAS APLICADAS		11	12	13	14	15
1º	59	Media Desv. Típica	7.83 2.59	7.03 3.09	8.34 2.26	7.29 2.67	7.17 2.58
2º	18	Media Desv. Típica	6.94 3.33	7.00 2.79	7.33 2.77	7.28 2.80	6.83 2.94
3º	75	Media Desv. Típica	7.84 2.13	7.78 2.46	8.13 2.40	7.43 2.66	6.99 2.47

4º	49	Media	7.76	7.55	8.24	7.78	7.31
		Desv. Típica	3.15	3.10	2.50	2.90	2.83
<b>TOTAL A.D.E.</b>	<b>201</b>	Media	7.74	7.44	8.15	7.46	7.10
		Desv. Típica	2.65	2.85	2.41	2.72	2.62

Se puede apreciar que los resultados de satisfacción son de notable alto en todos los ítems, con una mención especial al ítem “Mi profesor ha estado a disposición de los alumnos en sus horarios” que llega al 8.27 en el primer cuatrimestre y que indica la excelente respuesta del profesorado a la crisis Covid, también en el formato semipresencial en el curso 20-21. Es importante destacar que las valoraciones se han mantenido constantes entre cursos, indicando la satisfacción, no sólo de algún grupo concreto sino de la mayoría de profesores que imparten el grado en ADE.

Los datos obtenidos mediante las encuestas son procesados y analizados por el departamento de calidad del CES Cardenal Cisneros. Un informe detallado sobre sus propios resultados, que incluye la comparación con datos de referencia del mismo curso, los mismos estudios, y el Centro en su conjunto, se remite a cada profesor una vez finalizado el Curso Académico. Un informe completo que incluye dicha información para todos los profesores de la División se remite al Jefe de División. Un informe completo que incluye dicha información para todos los profesores del Centro se remite a la Secretaría General y la Dirección.

En cuanto a la redacción de los informes, se continúa con la estructura estadística de los informes del curso anterior que retomaban los del curso 16/17 y anteriores, permitiendo que en el informe aparezca la evolución temporal de la satisfacción de cada profesor y así poder analizar la tendencia de la misma. Además de la media de la valoración se presenta toda la distribución de respuestas, de tal forma que el profesor pueda saber también la dispersión de las mismas.

En cuanto a los resultados concretos obtenidos por cada profesor, el Centro sigue a este respecto la más estricta confidencialidad, en consonancia por lo previsto por la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, ya que su divulgación o cesión a terceras personas, podría contravenir igualmente el derecho a la intimidad de los docentes. De hecho, esa confidencialidad queda patente al desconocer el resto de profesores los resultados de las encuestas de sus compañeros.

Por otro lado, deben tenerse en cuenta las particularidades del Centro, en este caso el volumen de su plantilla, lo que implica que en no pocas ocasiones sea un único profesor el que imparta una determinada materia. Ello implica que la divulgación de los datos parciales, divididos por asignaturas, resultarían igualmente contrarios a las antedichas normas y principios, ya que automáticamente se identificarían los resultados concretos de cada profesor.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Mecanismo IMPLANTADO.

Se cuenta con los siguientes sistemas de quejas y sugerencias:

- a) Buzón de sugerencias.
- b) Correo electrónico ([sugerencias@cu-cisneros.es](mailto:sugerencias@cu-cisneros.es)) para comunicar dichas sugerencias, quejas y reclamaciones, con la información más relevante.

Una vez recibida la queja, se eleva la misma a la Comisión de Calidad. Para posibilitar el conocimiento de este sistema se cuenta con los siguientes medios:

- a) Tablón de anuncios situado en la recepción del Centro.
- b) Página Web.

c) Reuniones informativas con los diversos grupos que componen el Grado.

Existe un formulario de quejas y sugerencias a disposición de toda la comunidad universitaria, disponible en el siguiente enlace:

[http://www.universidadcisneros.es/docs/FORMULARIO\\_QUEJAS\\_Y\\_SUGERENCIAS.pdf](http://www.universidadcisneros.es/docs/FORMULARIO_QUEJAS_Y_SUGERENCIAS.pdf)

La experiencia acumulada desde la implantación del Grado demuestra que el alumno no utiliza estas vías sino que opta por una comunicación directa bien con los Coordinadores de los estudios que cursa, bien con la Secretaría General. Ello bien puede considerarse una fortaleza, ya que el alumno es conocedor de la agilidad, rapidez y buena acogida que tiene el planteamiento de tales quejas y sugerencias ante los órganos unipersonales del Centro.

La fortaleza del sistema de reclamaciones es que los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquélla.

Como debilidad destacar que prácticamente no se usan otros canales de comunicación que podrían dejar constancia escrita de la queja, sugerencia o reclamación. Sin duda la razón es la existencia de otros canales que los alumnos y resto de sectores implicados entienden más eficaces para resolver su problema; por eso tampoco puede considerarse una auténtica debilidad, que sin duda lo sería que no usaran los mecanismos previstos en la Memoria, pero no tuvieran ningún otro a su alcance. Por eso, se puede decir que son las caras de una misma moneda es una debilidad por cuanto implica una falta de uso de los canales para tramitar las quejas previstos en la Memoria, pero porque la estructura del Centro se ha dotado de otros medios para tramitar las mismas más eficaces.

Para solucionar este aspecto, la Comisión de calidad en la reunión de noviembre de 2019 acordó la implantación de un documento de registro de los asuntos tratados, en el que a partir de enero de 2020 el Coordinador de la titulación recoge las quejas y reclamaciones o sugerencias recibidas, el sector al que pertenecen (alumnos, profesores, ...), el contenido, la fecha, la medida acordada para solucionarlo y la eficacia final de la misma. En definitiva, de manera espontánea surge, aunque acaba estructurándose con una correcta infraestructura por la propia configuración del Centro un sistema complementario de recogida y atención de quejas, reclamaciones y sugerencias que permite resolver las mismas de forma más eficaz.

Las principales quejas que el año pasado se recogieron fueron referentes a:

- 1) Los alumnos de tercero se quejan de un profesor que no pone a disposición de los alumnos las clases grabadas y otro material adicional. La coordinación se pone en contacto con este profesor y se soluciona dicha queja.
- 2) Los alumnos solicitan que los exámenes de Febrero se hagan de forma remota, como consecuencia del aumento en el número de casos de Covid. El centro finalmente decide que los exámenes de Enero se hagan de forma remota.
- 3) Llega conocimiento de la queja que un alumno ha presentado ante el defensor del estudiante debido a que un incidente con un profesor en el curso anterior puede afectar al resultado de su evaluación. Se decide que, debido a esta circunstancia y a que es una asignatura de fin de carrera, la evaluación de dicho estudiante sea determinada por un tribunal de tres especialistas en la materia.
- 4) Los alumnos solicitan que los exámenes de Mayo se hagan de forma remota, como consecuencia del aumento en el número de casos de Covid. En esta ocasión el centro considera que no hay un riesgo elevado y por lo tanto los exámenes se celebraran de forma presencial, aunque cumpliendo la normativa en materia de aforo y seguridad.
- 5) Los alumnos de cuarto elevan una queja debido a que en el curso 21/22 se decide eliminar una de las dos especialidades ofertadas (Finanzas y Marketing)

Es una fortaleza de la titulación la inmediatez en cuanto a la recogida de quejas y reclamaciones por cualquier canal dispuesto al efecto, así como la inmediatez en la gestión y el intento de resolución de las mismas.

5. INDICADORES DE RESULTADO

**5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

**INDICADORES DE RESULTADOS**

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2015/2016 (curso autoinforme)	2016/2017 (Primer curso seguimiento)	2017/2018 (Segundo curso seguimiento)	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	80	60	60	70	70	70
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	69	87	65	55	69	62
ICM-3 Porcentaje de cobertura	86,25%	145%	108,33%	78,57%	98,57%	88,57%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	71,21%	78,71%	72,81%	76,51%	85,60%	82,01%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	29,63%	53,06%	38,77%	38,71%	39,02%	45,45%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,57%	85,36%	83,9%	94,77%	89,36%	82,99%
ICM-8 Tasa de graduación	90,48%	30,61%	52,08%	43,48%	47,14%	38,24%
IUCM-1 Tasa de éxito	91,13%	86,51%	83,71%	83,47%	91,04%	85,43%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	---	128,33%	120%	94,29%	111,43%	125,71%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	---	5%	1,6%	150%	198,57%	274,29%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	---	70,00%	120%	65,45%	78,26%	84,51%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16	87,87%	82,64%	86,98%	91,66%	94,03%	96,00%



Tasa de evaluación del título						
-------------------------------	--	--	--	--	--	--

El “Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas” (ICM-1), calculado como el N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor 70. El motivo por el que se mantiene constante el número de plazas es debido a que en el curso 19/20 el porcentaje de cobertura se situó en el 98,57% y por lo tanto no se considera la necesidad de ampliar la oferta de plazas. Además, el número de 70 plazas es un número perfectamente compatible con la garantía de calidad en la docencia teniendo en cuenta el tamaño del Centro, sus instalaciones, el número y calidad del profesorado y el visto bueno de tal cifra realizado por el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, que para ello tiene sin duda igualmente presente el volumen de plazas ofertado por las respectivas Facultades de la UCM.

El “Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados” (ICM-2), calculado como el N.º de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso toma el valor 62 para el curso 2020/2021. La demanda de los estudios de ADE ha disminuido ligeramente respecto al último curso 2019/2020 volviendo a la tendencia decreciente que venía produciéndose desde el curso 2016/2017. Este dato, que muestra una reducción del 10.7% respecto al curso 19/20, se considera ligeramente negativo ya que indica una reducción, aunque leve.

En cuanto a la distribución por sexos, 45 plazas las han ocupado hombres y 17 las han ocupado mujeres, lo que supone un 72.6% de hombres y un 27.4% de mujeres. Estos porcentajes son muy similares a los del curso pasado indicando una preferencia masculina por este grado.

El “Porcentaje de cobertura” (ICM-3), calculado como el cociente entre las dos cantidades anteriores, es decir el N.º de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primer curso dividido entre el N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas en primer curso por el procedimiento de admisión toma el valor del 88.57% para ADE. Dicha cifra supone una reducción respecto al dato del curso 19/20 donde se situó en el 98.57%. Este dato, que viene en la línea de las recomendaciones de la ANECA para la renovación del título, que indican que la cobertura debe estar en torno al 100% de forma estacionaria. Por lo tanto, al conseguir que la cobertura esté por debajo del 100%, pero en un valor muy cercano a ese 100%, se considera un valor muy positivo tanto en relación a la calidad docente del centro como en la optimización de los recursos. Si bien en el curso 19/20 se empezó a debatir la idea de ampliar el número de plazas ya que la cobertura era cercana al 100%, los datos de este curso indican que dicho aumento no es necesario por el momento.

La “Tasa de rendimiento del título” (ICM-4), calculada como la ratio entre el N.º de créditos ordinarios superados y N.º de créditos ordinarios matriculados toma el valor de 82,01%. La cifra del curso 19/20, donde se situó la tasa de rendimiento en el 85,66%, fue la mayor de todos los cursos anteriores. Los resultados del curso 20/21 son muy similares y por lo tanto este resultado se considera muy positivo. El motivo por el que la tasa de rendimiento sigue siendo elevada es el siguiente: En ADE hay un pequeño número de asignaturas que alcanzan tasas de rendimiento bajas, siendo principalmente aquellas asignaturas con una mayor carga matemática, lo que incide negativamente en la tasa de rendimiento del título. Desde hace unos años se han venido insistiendo en medidas con el objetivo de solucionar estos problemas (tutorías personalizadas, seguimiento individualizado del alumno) y este año han tenido efectos más que positivos. Debido al rendimiento de estas medidas, se seguirá incidiendo en con ellas en el futuro.

Por último, es importante destacar que se ha producido un repunte en la diferencia entre hombres y mujeres ya que dichas tasas de rendimiento han sido 79,63% y 88,79% respectivamente. Este dato muestra un incremento en la diferencia ya que en el curso 2019/2020 las tasas de rendimiento de los hombres se han situado en el 83.96% y el de las mujeres en el 90.74%. Aun así, el incremento no llega al del curso 18/19 donde la tasa de rendimiento de los hombres fue el 71.86% frente al 91.22% de las mujeres.

La “Tasa de abandono del título” (ICM-5), calculada como la ratio entre el N.º de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en ADE en el curso 2019/20, y que no están matriculados en ese Grado en ADE en la Universidad en los cursos 2020/21 y posteriores, toma el valor 45,45%. Este dato es similar al del curso 19/20

que fue del 39,02%, y también similar al obtenido en el curso 18/19 que fue del 38,7%. Este dato se considera negativo ya que indica un retorno a uno de los problemas tradicionales del grado en ADE: el alto abandono en los primeros cursos. Aun así, el dato no llega al máximo de los periodos analizados y que fue el del curso 16/17 (53,06 %).

En cuanto a la diferencia por sexos, se observa una diferencia importante en la tasa de abandono de los hombres y las mujeres. En el caso de los hombres la tasa de abandono es el 48.28% y en el caso de las mujeres el 36.84%. Por lo tanto, las medidas que se lleven a cabo para reducir la tasa de abandono deberían incidir más en los hombres.

La “Tasa de eficiencia de los egresados” (ICM-7), calculada como la ratio entre el sumatorio del N.º de créditos que debieran haber sido matriculados en el Grado en ADE por la cohorte de graduación del curso 2020/2021 y el sumatorio del N.º de créditos efectivamente matriculados en el Grado en ADE por los alumnos de ese mismo curso, toma el valor 82.99%, siendo el 80.63% para hombres y el 92.89% para mujeres. Dicho dato es inferior al del curso 2019/2020 que se situó en el 89.36% y todavía más inferior al del curso 2018/2019 que fue del 94.77%. La tasa de eficiencia muestra una tendencia decreciente y, aunque dicho dato se considera aún positivo, empieza a ser preocupante y requerir un análisis para mejorar este indicador. Este valor indica que los alumnos cada vez requieren más matriculaciones para superar las asignaturas debido a que la docencia semipresencial no es la más adecuada.

La “Tasa de graduación del Título” (ICM-8), calculada como la ratio entre el N.º de alumnos en una cohorte de entrada C en el Grado en ADE en la Universidad que consiguen finalizar dicho Título en el tiempo previsto +1 y el N.º de alumnos de nuevo ingreso de una cohorte de entrada C en el Grado en ADE. En el curso académico 2020/2021 dicha tasa ha sido del 38.24%, dato sensiblemente inferior al de los cursos 2019/2020 (47.14%), al del curso 2018/2019 (43.48%), y al del curso 2017/2018 (52.08%). Dicho resultado indica que algo menos de 4 estudiantes de cada 10 que inician el grado son capaces de terminarlo. Es un dato se considera negativo debido a que muestra un cambio en la tendencia creciente de los últimos cursos.

En este indicador se observa, de nuevo, una gran diferencia entre hombres y mujeres. Así mientras que la tasa de graduación es el 35,29% para los hombres, se eleva al 47,06% para las mujeres. Dicha relación se entre hombre y mujeres muestra un cambio en la tendencia de los cursos anteriores, donde la diferencia entre ambos era de más de 30 puntos.

La “Tasa de éxito del título” (IUCM-1) calculada como la ratio entre el sumatorio del N.º de créditos ordinarios superados en el Grado en ADE en el curso académico 2020/21 y el sumatorio del N.º créditos ordinarios presentados a examen en el Grado en ADE en la Universidad en el curso académico 2020/21, toma el valor de 85.43%, valor inferior al del curso 2019/2020 pero similar a los niveles de cursos anteriores: 83,47% (curso 2018/2019), 83,71% (curso 2017/18) y 86.51% (curso 2016/2017). Este dato se considera positivo porque está en la media del periodo analizado. Se considera que el alumno ha desarrollado el trabajo de forma continuada y de forma acorde a las guías de Grado hasta el final del curso. Ello puede considerarse como una fortaleza que se mantiene en el tiempo. Se ha conseguido que el alumnado interiorice las características en las que se fundamenta el Grado, para lo cual los docentes han realizado un considerable esfuerzo desde el comienzo del curso. Por lo tanto, se debe continuar con las políticas de evaluación continua iniciadas en los cursos anteriores.

Además, a diferencia de indicadores anteriores, en esta ocasión el comportamiento de la tasa de éxito es similar entre hombre y mujeres, ya que para los primeros la tasa se sitúa en el 83.99% mientras que para las mujeres se sitúa en el 89.33%.

La “Tasa de demanda del título en primer opción” (IUCM-2) calculada como el N.º de preinscripciones en primera opción y el N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 125.75%, superior al del curso 2019/20 (111.43%) y al del curso 2018/2019 (94.29%). Este dato indica que la demanda del título es muy fuerte e intensifica la tendencia positiva de los cursos pasados.

La “Tasa de demanda del título en segunda opción y sucesivas” (IUCM-3) calculada como el N.º de preinscripciones en segunda opción y sucesivas y el N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas se sitúa en el 274,29% dato que aumenta sensiblemente el del curso 2019/20 (198.57%) que, a su vez, presentaba un aumento importante respecto al del curso 2018/2019, donde se situó en el 150%. Este indicador muestra un aumento importante de la demanda del título en segunda opción.

La “Tasa de adecuación del grado” (IUCM-4) calculada como el cociente entre el número de estudiantes que eligen el título en primera opción y el número de plazas ofertadas se sitúa en el 84,51%, dato que confirma la tendencia creciente del curso 19/20 (78,26%) y del curso 18/19 que fue del 65.45%. Este dato indica que las plazas ofertadas son suficientes para la elección de los alumnos. Al ser un valor en alza se considera que las medidas puestas en marcha para aumentar la elección del título en primera opción están siendo exitosas.

La “Tasa de demanda del master” (IUCM-5). No procede al tratarse de un grado.

La “Tasa de evaluación del título” (IUCM-16), calculada como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios presentados a examen en el grado en ADE y el número total de créditos matriculados en dicho grado es del 96,00% en el curso 2020/21. Este dato confirma la tendencia creciente de este indicador en los últimos cursos ya que tomó el valor de 94,03% en el curso 2019/2020, 91,66% en el curso 2018/2019 y 86,98% en el curso 2017/2018. Este resultado indica que el trabajo de evaluación continua llevado a cabo por los agentes del grado en ADE (alumnos, profesores y coordinación) hace que los alumnos hayan desarrollado un mayor esfuerzo que los lleva a presentarse al examen final con opciones de aprobar.

La tabla de asignaturas ICMRA-2 se adjunta al final de la memoria. De dicha tabla, se puede observar que, en aprobados sobre matriculados la mayoría de asignaturas están por encima del 70%. Por otro lado, se observa que las asignaturas que tienen un porcentaje de aprobados mas bajo se corresponden con las asignaturas que tienen un mayor componente analítico, como son Macroeconomía, Microeconomía, contabilidad analítica, estadísticas, etc.

En la tabla siguiente se presentan los resultados promedio de las tasas de aprobados sobre matriculados, aprobados sobre presentados, no presentados sobre presentados y aprobados en primera matricula sobre matriculados en primera matricula en el total del grado en ADE, así como del total, para el curso 20/21 y para el curso 19/20.

CURSO 19/20	Aprobados / Matriculados	Aprobados / Presentados	N.P. / Pres.
1	86.35%	91.03%	5.20%
2	86.19%	91.05%	5.38%
3	87.77%	92.14%	4.80%
4	88.17%	92.66%	4.92%
TOTAL	87.75%	92.33%	5.03%
CURSO 20/21	Aprobados / Matriculados	Aprobados / Presentados	N.P. / Pres.
1	80.97%	85.11%	5.81%
2	81.71%	85.13%	5.70%
3	83.69%	88.50%	6.42%
4	90.35%	95.04%	5.73%
TOTAL	84.85%	89.13%	5.88%

Se observa que el comportamiento de aprobados es creciente en los cursos, llegando al máximo en cuarto donde se supera el 90% de aprobados. Este resultado es debido a que los alumnos son más maduros y responsables ante los estudios y que aquellos alumnos que no están interesados en el grado en ADE ya se han filtrado en los cursos primero y segundo. En comparación con el curso anterior, se produce una reducción en el porcentaje de aprobados sobre matriculados debido al cambio de evaluación online al examen presencial. En

cualquier caso, los porcentajes son suficientemente significativos como para pensar que la docencia en el grado en ADE está en unos niveles satisfactorios.

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	2015/2016 (curso autoinforme)	2016/2017 (Primer curso seguimiento)	2017/2018 (Segundo curso seguimiento)	2018/2019 (Tercer curso seguimiento)	2019/2020 (Cuarto curso seguimiento)	2020/2021 (Quinto curso seguimiento)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,12	6,73	6,47	6,27	7,6	6,8
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,06	9,73	8,62	9,73	9,08	8,77
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,38	8,76	6,82	7,2	7,6	7,73

Durante el curso 2019/2020, se han realizado una serie de encuestas de satisfacción entre el alumnado, el profesorado y el PAS. Dichas encuestas se han llevado a cabo por el departamento de calidad del centro y profesores del área de estadística y econometría.

En primer lugar, es importante destacar que al igual que las encuestas de satisfacción con el profesorado, las encuestas de satisfacción con la titulación se han recogido a través de medios telemáticos. En cuanto a los datos de número de registros recogidos en la encuesta de satisfacción con la titulación, en la tabla siguiente se presentan los datos para el curso 20-21 comparados con los datos del curso 19-20.

Impacto del cambio de formato en la encuesta satisfacción con la titulación						
	curso 19-20			curso 20-21		
	Encuestas aplicadas	alumnos matriculados	Tasa respuesta	Encuestas aplicadas	alumnos matriculados	Tasa respuesta
ADE	19	50	38.00%	10	62	16.00%
Total GRADOS	90	322	28.00%	55	304	18.00%
TOTAL CISNEROS	108	374	28.90%	73	359	20.00%

Se observa que el número de encuestas recogidas desciende respecto al curso anterior de forma significativa pasando la tasa de respuesta del 38.0% del curso 19-20 al 16% del curso actual.

Respecto al resto de grados y al total del CES Cardenal Cisneros, el comportamiento es similar, aunque con una caída menos pronunciada ya que en el resto de grado la tasa de respuesta pasó del 28% al 18%. En cualquier caso, el descenso en el número de encuestas es lo suficientemente pronunciado para afianzar la idea ya analizada en la memoria del curso anterior de que el método de recogida de la información que se venían practicando hasta la crisis Covid era más adecuado que el método online.

Además de la encuesta del profesorado, que se ha comentado en el apartado 3, se han realizado encuestas dirigidas al PDI, PAS y agentes externos. Tanto para el PAS como para el PDI, se ha considerado más

recomendable la recogida de la información a través de una encuesta telemática, que facilite la participación de los mismos sin tener que desplazarse al centro.

### Satisfacción del Alumnado

La “Tasa de satisfacción del alumnado con la titulación” (IUCM-13), calculada como la puntuación media obtenida en el ítem “¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción global respecto a los estudios de Grado en el CES Cardenal Cisneros?” en las encuestas contestadas por los estudiantes (escala de 1 a 10) en la Encuesta de Satisfacción del Grado en ADE en el curso académico 2020/21, toma el valor de 6,8. La satisfacción del alumnado con la titulación se ha reducido respecto al curso 2019/2020 (7,6) pero todavía por encima de la de los tres cursos anteriores. Debido a que la nota está cerca de valores de notable, se considera un dato muy positivo y se concluye que las medidas puestas en marcha para aumentar la satisfacción del estudiante están teniendo resultados satisfactorios. En cualquier caso, con el objetivo de llegar a los datos de satisfacción del curso anterior, se debe continuar con estas medidas como son la información continuada y actualizada por parte de la coordinación del grado, recogida de sugerencias en las reuniones de delegados, etc.

En cuanto al detalle de los resultados, el cuestionario se ha dividido en los siguientes bloques: Coordinación, Organización de horarios y exámenes, Sistema de Evaluación Continúa, Normativa de Asistencia a Clase, Trabajo Fin de Grado (TFG), Formación Extracurricular ofrecida por el Centro, Nivel de Esfuerzo Personal, Conocimientos Adquiridos y Satisfacción General con el Grado.

A tal efecto se confeccionó un cuestionario de 27 ítems de elaboración propia, tratando de adaptar algunos cuestionarios existentes en otros centros a la realidad del nuestro. A continuación, aparece el cuestionario aplicado:

<b>ÍTEMES (NO HAGAS AQUÍ NINGUNA MARCA, POR FAVOR)</b>	
<b>1</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores de la División en cuanto a coordinación de la actividad docente.</i>
<b>2</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores en cuanto a asesoramiento académico y vocacional.</i>
<b>3</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores en cuanto a la mediación con los profesores.</i>
<b>4</b>	<i>¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción general con la Coordinación de tu grado?</i>
<b>5</b>	<i>Indica tu grado de satisfacción respecto al procedimiento empleado en la División para programar los exámenes.</i>
<b>6</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción respecto al sistema de horarios aplicado en la División.</i>
<b>7</b>	<i>¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción respecto al régimen de evaluación continua aplicado en la División?</i>
<b>8</b>	<i>Indica en qué grado ha contribuido a mantener tu nivel de asistencia a clase el régimen de evaluación continua.</i>
<b>9</b>	<i>Indica en qué grado ha favorecido tu nivel de aprendizaje el régimen de evaluación continua.</i>
<b>10</b>	<i>Indica en qué grado ha influido en tu motivación hacia los contenidos académicos la evaluación continua.</i>
<b>11</b>	<i>¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción respecto a la normativa de asistencia a clase aplicada en la División?</i>
<b>12</b>	<i>Indica en qué grado ha contribuido dicha normativa a mantener tu nivel de asistencia a clase.</i>
<b>13</b>	<i>Indica en qué grado ha favorecido tu nivel de aprendizaje la normativa de asistencia a clase.</i>
<b>14</b>	<i>Indica en qué grado ha influido en tu motivación hacia los contenidos académicos la normativa de asistencia a clase.</i>
<b>15</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción respecto a la oferta de temas y el procedimiento de asignación de temas/profesores de tu Trabajo Fin de Grado (TFG).</i>
<b>16</b>	<i>Indica en qué grado han favorecido tu nivel de aprendizaje la oferta de temas y el procedimiento de asignación de temas/profesores de tu TFG.</i>
<b>17</b>	<i>Indica en qué grado ha influido de tu motivación hacia los contenidos académicos la oferta de temas y el procedimiento de asignación de temas/profesores de tu TFG.</i>
<b>18</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción respecto a la oferta de contenidos de las diferentes actividades extracurriculares organizadas por la División.</i>
<b>19</b>	<i>Califica (con sinceridad) el grado de esfuerzo personal que has puesto en tus estudios de Grado.</i>
<b>20</b>	<i>Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe al interés de las asignaturas.</i>
<b>21</b>	<i>Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe al estímulo de los profesores.</i>
<b>22</b>	<i>Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe a la normativa sobre asistencia y evaluación continua.</i>
<b>23</b>	<i>Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe a tu propia motivación y tesón.</i>
<b>24</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción respecto a los conocimientos teóricos que has adquirido durante tus estudios de Grado.</i>
<b>25</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción respecto a los conocimientos prácticos que has adquirido durante tus estudios de Grado.</i>

Cada ítem se evalúa en una escala del 1 al 10, expresando el grado de acuerdo del alumno con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo).

La distribución de ítems, por bloques evaluados, fue la siguiente:

BLOQUE	ÍTEMS
COORDINACIÓN	1, 2, 3 y 4
EXAMENES Y HORARIOS	5 Y 6
EVALUACIÓN CONTINUA	7, 8, 9 y 10
ASISTENCIA A CLASE	11, 12, 13 y 14
TFG	15, 16 y 17
CURSOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS NO REGLADAS	18
ESFUERZO DEL ALUMNO	19, 20, 21, 22 y 23
CONOCIMIENTOS OBTENIDOS	24 y 26
EVALUACIÓN GENERAL	27

Como se ha indicado anteriormente, de forma tradicional, la encuesta se ha venido aplicando junto con las evaluaciones del profesorado correspondientes al segundo cuatrimestre del presente curso académico durante el mes de abril. Las respuestas eran recogidas en hoja con formato adaptado a lectora óptica para su posterior procesamiento informático. Ante la situación de semipresencialidad del curso 2020/21 generada por la crisis de la Covid-19, la docencia de este curso ha sido de forma semipresencial por lo que a los alumnos se les ha enviado un cuestionario online para que cumplimentaran las encuestas.

## RESULTADOS

A continuación, aparecen los resultados del cuestionario, tanto para los ítems como para los bloques, para el grado de ADE y el total de grados impartidos en el Centro. Estos últimos aparecen de forma agregada.

ENCUESTAS APLICADAS			
	ENCUESTAS APLICADAS	NÚMERO MATRICULADOS	TASA RESPUESTA
GRADO ADE	10	62	16%
TOTAL GRADOS	55	304	18%
TOTAL CISNEROS	73	359	20%

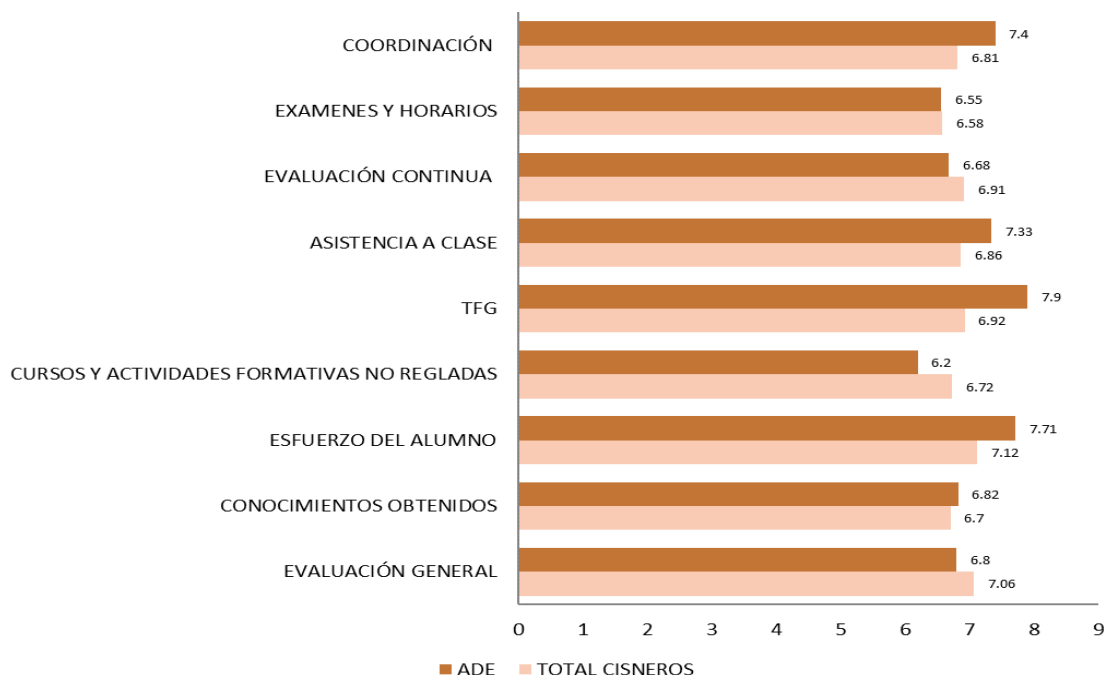
En la tabla siguiente se presentan los resultados medios por Bloques:

MEDIAS POR BLOQUES			
	BLOQUE	ADE	TOTAL GRADOS
1	COORDINACIÓN	7.40	6.81
2	EXAMENES Y HORARIOS	6.55	6.58
3	EVALUACIÓN CONTINUA	6.68	6.91
4	ASISTENCIA A CLASE	7.33	6.86
5	TFG	7.90	6.92
6	CURSOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS NO REGLADAS	6.20	6.72
7	ESFUERZO DEL ALUMNO	7.71	7.12



8	CONOCIMIENTOS OBTENIDOS	6.82	6.70
9	EVALUACIÓN GENERAL	6.80	7.06

A efectos meramente informativos se incluye un gráfico en la que se comparan las medias obtenidas por el grado de ADE con el total de grados impartidos en el CES Cisneros, en todos y cada uno de los bloques evaluados por la encuesta.



Se observa que la puntuación más alta se obtiene en el bloque de trabajo de fin de grado, donde los alumnos han mostrado una satisfacción de 7.9. A continuación, el grupo de ítems más valorado es aquel que tiene que ver con el esfuerzo del alumno que se sitúa en 7.94. La coordinación, un valor que siempre ha tenido valores altos continúa con una nota notable situada en el 7.4.

Es importante destacar que todos los niveles de satisfacción del grado en ADE están en línea o por encima del resto de grados. El único valor donde el resultado de satisfacción es sensiblemente inferior se produce en los cursos y actividades no regladas, donde la satisfacción es 6.2. Por lo tanto, se deberían potenciar este tipo de actividades.

Para un análisis más preciso, el resultado detallado de cada ítem, así como la distribución de las respuestas se presenta en la tabla siguiente:

**TABLA RESUMEN DEL GRADO DE ADE**

	ÍTEMS	MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>1</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores de la División en cuanto a coordinación de la actividad docente.</i>	7.56	3.21	1	0	0	1	0	0	2	0	1	4
<b>2</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores en cuanto a asesoramiento académico y vocacional.</i>	6.00	3.71	2	0	0	2	0	1	0	1	0	3
<b>3</b>	<i>Califica tu grado de satisfacción con la labor de los coordinadores en cuanto a la mediación con los profesores.</i>	7.67	2.96	1	0	0	0	0	1	2	1	0	4



4	¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción general con la Coordinación de tu grado?	7.50	3.14	1	0	0	0	2	1	0	1	0	5
5	Indica tu grado de satisfacción respecto al procedimiento empleado en la División para programar los exámenes.	6.00	3.20	1	1	1	0	1	1	1	2	0	2
6	Califica tu grado de satisfacción respecto al sistema de horarios aplicado en la División.	7.10	3.14	1	0	0	0	3	1	0	0	1	4
7	¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción respecto al régimen de evaluación continua aplicado en la División?	6.00	3.50	2	0	1	0	2	0	0	2	1	2
8	Indica en qué grado ha contribuido a mantener tu nivel de asistencia a clase el régimen de evaluación continua.	7.10	3.60	2	0	0	0	1	0	1	1	1	4
9	Indica en qué grado ha favorecido tu nivel de aprendizaje el régimen de evaluación continua.	6.50	3.89	2	1	0	0	1	0	0	2	0	4
10	Indica en qué grado ha influido en tu motivación hacia los contenidos académicos la evaluación continua.	7.10	3.51	2	0	0	0	0	1	1	2	0	4
11	¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción respecto a la normativa de asistencia a clase aplicada en la División?	7.20	2.90	1	0	0	0	2	0	2	1	1	3
12	Indica en qué grado ha contribuido dicha normativa a mantener tu nivel de asistencia a clase.	7.60	2.95	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4
13	Indica en qué grado ha favorecido tu nivel de aprendizaje la normativa de asistencia a clase.	7.20	3.01	1	0	0	0	2	1	1	1	0	4
14	Indica en qué grado ha influido en tu motivación hacia los contenidos académicos la normativa de asistencia a clase.	7.30	3.02	1	0	0	0	2	1	0	2	0	4
15	Califica tu grado de satisfacción respecto a la oferta de temas y el procedimiento de asignación de temas/profesores de tu Trabajo Fin de Grado (TFG).	7.90	1.91	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3
16	Indica en qué grado han favorecido tu nivel de aprendizaje la oferta de temas y el procedimiento de asignación de temas/profesores de de tu TFG.	8.10	1.60	0	0	0	0	1	0	2	4	0	3
17	Indica en qué grado ha influido de tu motivación hacia los contenidos académicos la oferta de temas y el procedimiento de asignación de temas/profesores de tu TFG.	7.70	1.64	0	0	0	0	1	1	3	2	1	2
18	Califica tu grado de satisfacción respecto a la oferta de contenidos de las diferentes actividades extracurriculares organizadas por la División.	6.20	3.43	1	0	2	1	1	0	1	0	1	3
19	Califica (con sinceridad) el grado de esfuerzo personal que has puesto en tus estudios de Grado.	8.11	1.69	0	0	0	0	1	1	0	3	2	2
20	Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe al interés de las asignaturas.	7.56	1.51	0	0	0	0	1	1	2	3	1	1
21	Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe al estímulo de los profesores.	6.56	2.55	0	1	0	0	2	2	1	1	0	2
22	Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe a la normativa sobre asistencia y evaluación continua.	8.00	2.12	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3
23	Indica en qué grado ese nivel de esfuerzo personal se debe a tu propia motivación y tesón.	8.33	2.06	0	0	0	0	2	0	0	2	1	4
24	Califica tu grado de satisfacción respecto a los conocimientos teóricos que has adquirido durante tus estudios de Grado.	8.00	1.50	0	0	0	0	1	0	1	5	0	2
25	Califica tu grado de satisfacción respecto a los conocimientos prácticos que has adquirido durante tus estudios de Grado.	6.70	2.45	0	0	1	1	2	1	0	3	0	2
26	Indica en qué grado te sientes preparado/a para incorporarte al mundo laboral.	6.30	2.50	0	1	0	1	1	4	0	1	0	2

<b>27</b>	<i>¿Cómo calificarías tu grado de satisfacción global respecto a los estudios de Grado en el CES Cardenal Cisneros?</i>	6.80	3.36	1	1	0	0	1	1	2	0	0	4
-----------	---	------	------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Los niveles de satisfacción en todos los niveles son ligeramente inferiores a los que se producían en el curso anterior. El valor más alto se produce en el nivel de esfuerzo personal debida a la propia motivación, indicando que los estudiantes consideran que su nivel de esfuerzo está cerca del nivel de notable.

Se puede observar que la satisfacción con el trabajo de fin de grado tiene que mucho que ver con la amplia oferta en los temas, valoración de 8,1, así como de la diversidad de perfiles de profesores ofertados (7,9). Otro aspecto muy valorado ha sido el método de evaluación continua con exámenes parciales y seguimiento constante del alumno. Los alumnos consideran que el método es propicio para el aprendizaje y el éxito académico.

Por último, la labor de coordinación docente de los coordinadores es muy valorada, con una nota cercana al 7,56.

### **Satisfacción del Profesorado**

La “Tasa de satisfacción del profesorado con la titulación” (IUCM-14), calculada como contestación al ítem “Satisfacción con la actividad docente desarrollada” en el curso académico 2020/2021 toma el valor de 8,77. Este dato supone una leve disminución respecto al dato del curso 19/20, donde se situó en el 9,08. Este dato también es inferior al del curso 2018/19 ya que dicha tasa tomaba el valor de 9,73. El dato confirma una tendencia decreciente, y aunque sigue siendo un valor cercano al sobresaliente, se considera un dato en el que hay que reflexionar y tratar de mejorar en la organización, estructura del Centro y en el ambiente y condiciones laborales.

La encuesta se confeccionó a través de un cuestionario de 14 ítems de elaboración propia, tratando de adaptar algunos cuestionarios existentes en otros centros a la realidad del nuestro. Los 14 ítems son:

<b>1</b>	<i>¿Su formación académica tiene relación con la/as asignatura/as que imparte?</i>
<b>2</b>	<i>Fondos bibliográficos para el estudio</i>
<b>3</b>	<i>¿Se tiene en cuenta la formación del profesor en la asignación de la docencia?</i>
<b>4</b>	<i>Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas</i>
<b>5</b>	<i>Metodologías docentes seguidas en el Centro</i>
<b>6</b>	<i>Mecanismos de coordinación de su Titulación</i>
<b>7</b>	<i>Apoyo del Centro en las tareas de gestión de la actividad docente</i>
<b>8</b>	<i>Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia</i>
<b>9</b>	<i>Aprovechamiento de las tutorías por los alumnos/as</i>
<b>10</b>	<i>Grado de implicación del alumnado</i>
<b>11</b>	<i>Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente</i>
<b>12</b>	<i>Colaboración del PAS</i>
<b>13</b>	<i>Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas</i>
<b>14</b>	<i>Satisfacción con la actividad docente desarrollada</i>

Cada ítem ha sido evaluado en una escala del 1 al 10, expresando el grado de satisfacción del encuestado con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo). Los ítems respondidos con un NS/NC, se han tratado como valores perdidos.

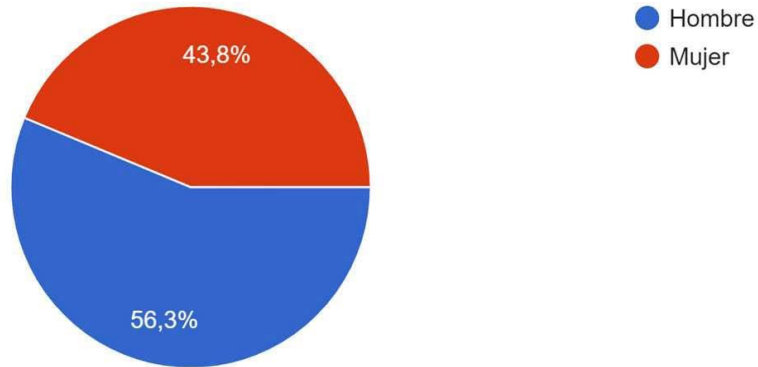
Además, al PDI se le preguntó sobre su género, su edad, su categoría y la titulación en la que imparten docencia.

La encuesta se envió por correo electrónico a todos los profesores del Centro. La dirección de correo que se utilizó es la corporativa del Centro ([usuario@universidadcisneros.es](mailto:usuario@universidadcisneros.es)). La encuesta se envió una vez y se mantuvo abierta hasta el 28 de julio.

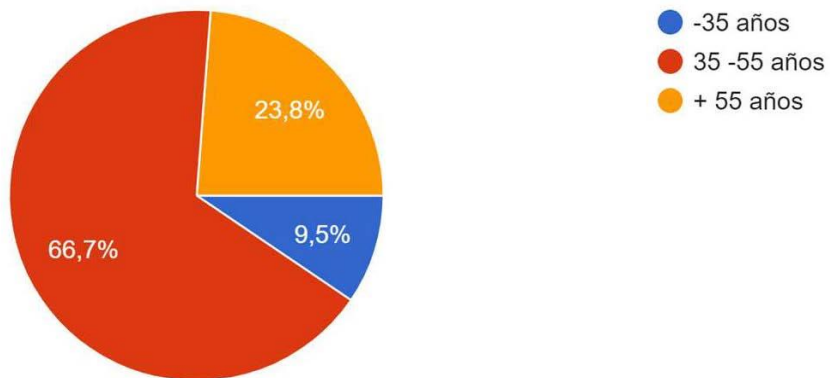
## **RESULTADOS**

El número de trabajadores del Centro que forman parte del PDI son 116, y el número de encuestas recogidas han sido 63, dando como resultado una tasa de participación del 54,3%.

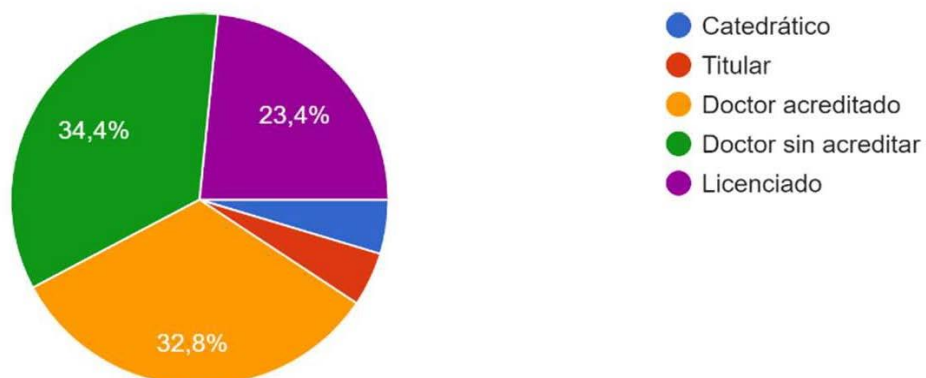
La distribución de género entre los encuestados es:



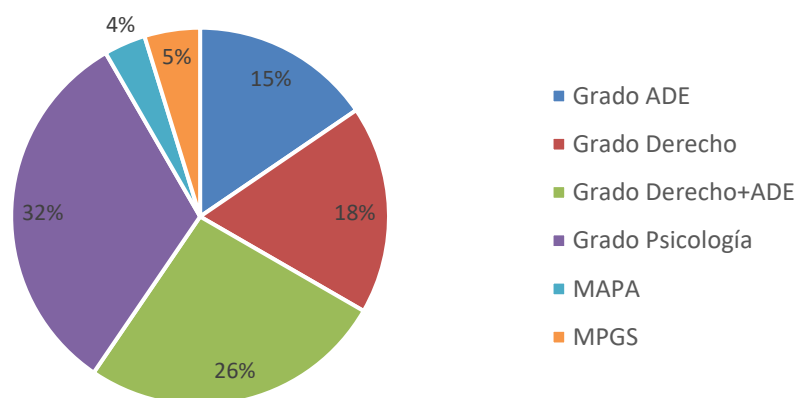
La distribución de edad entre los participantes en la encuesta resulta:



La distribución de los encuestados según la categoría de los mismos es:



La distribución de frecuencias por titulaciones es:



Donde MAPA = Máster de Acceso a la Abogacía y MPGS = Máster Psicología General Sanitaria

A continuación, aparecen los resultados de la encuesta del PDI para los ítems de la encuesta, tanto a nivel general para todo el Centro, como desglosado por las distintas divisiones en las que se divide la docencia.

	ITEM	ADE		TOTAL CISNEROS
		MEDIA	DESV.TIP	MEDIA
1	<i>¿Su formación académica tiene relación con la/as asignatura/as que imparte?</i>	9.69	0.48	9.54
2	<i>Fondos bibliográficos para el estudio</i>	8.23	1.36	8.24
3	<i>¿Se tiene en cuenta la formación del profesor en la asignación de la docencia?</i>	9.69	0.48	9.24
4	<i>Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas</i>	9.08	0.86	8.81
5	<i>Metodologías docentes seguidas en el Centro</i>	9.08	0.95	8.52
6	<i>Mecanismos de coordinación de su Titulación</i>	9.08	1.5	8.69
7	<i>Apoyo del Centro en las tareas de gestión de la actividad docente</i>	9.38	0.96	8.37
8	<i>Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia</i>	8.46	1.2	7.9
9	<i>Aprovechamiento de las tutorías por los alumnos/as</i>	6.15	2.15	6.51
10	<i>Grado de implicación del alumnado</i>	5.92	1.5	6.65
11	<i>Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente</i>	9.54	0.52	8.89
12	<i>Colaboración del PAS</i>	9	1.73	8.92
13	<i>Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas</i>	8.92	1.44	8.98
14	<i>Satisfacción con la actividad docente desarrollada</i>	8.77	1.24	8.79

Dejando a un lado la opinión acerca de l grado de implicación de los alumnos, que muestra un valor sensiblemente inferior, se observa que todas las puntuaciones tienen niveles muy altos, indicando el alto grado de satisfacción con la docencia. Entre las variables menos valoradas destacan las infraestructuras y los fondos bibliográficos.

## Satisfacción del PAS

(ICM-15) La “Tasa de satisfacción del PAS del Centro” calculado como la puntuación media obtenida en las encuestas contestadas por el personal de administración y servicios (escala de 1 a 10) en el ítem: “Satisfacción con el Grado en ADE” en el curso académico 2020/21 toma el valor 7,73. Este dato muestra un importante aumento respecto a la tasa del curso 2019/2020 que tomaba el valor de 6,86. Este dato pone de manifiesto que la caída importante en la satisfacción del personal PAS con el grado en ADE en el curso pasado fue un dato anómalo. Si se observa la satisfacción por departamentos, se observa que la reducción en la satisfacción debida principalmente al departamento de informática o biblioteca del curso pasado se ha eliminado. Estas variaciones pueden ser debidas al número reducido de integrantes en la encuesta como consecuencia del tamaño del centro que hacen más efectivas las medidas puestas en marcha.

De forma más detallada, la encuesta de satisfacción del PAS se llevó a cabo a través de un cuestionario de 27 ítems de elaboración propia, a partir de la encuesta que realiza la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid. A continuación, aparece el cuestionario aplicado:

<b>ÍTEMS (NO HAGAS AQUÍ NINGUNA MARCA, POR FAVOR)</b>	
1	Organización del trabajo en mi Unidad
2	Las funciones que realizo se adecuan a las necesidades del Centro
3	Sabes qué tareas son de tu responsabilidad
4	Tengo suficiente autonomía en el trabajo
5	La carga de trabajo es adecuada
6	El/la responsable inmediato demuestra un dominio técnico y conocimiento de sus funciones
7	El/la responsable me mantiene informado/a sobre asuntos que afectan a mi trabajo
8	El/la responsable reconoce mi trabajo
9	Me siento parte de un equipo de trabajo
10	Me resulta fácil expresar mis opiniones en mi lugar de trabajo
11	Comunicación y coordinación con el PDI vinculado a las titulaciones del Centro
12	Relación con los estudiantes de las titulaciones del Centro
13	Seguridad con las condiciones de trabajo en mi Unidad (no representan riesgos para la salud)
14	Condiciones ambientales (climatización, iluminación, decoración, ruidos, ventilación, etc.) y ergonómicas (superficie, dotación de mobiliario, equipos técnicos)
15	Recibo la formación necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo
16	El puesto que ocupo está en relación con mi experiencia y titulación
17	La Universidad me proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional
18	El/la responsable motiva al personal de la Unidad
19	Motivación para realizar mi trabajo
20	Condiciones laborales (salario, horarios, vacaciones, beneficios sociales, etc.)
21	En general, me siento satisfecho de trabajar el C.U. Cardenal Cisneros
22	Satisfacción con el Grado en ADE
23	Satisfacción con el Grado en Derecho+ADE
24	Satisfacción con el Grado en Derecho
25	Satisfacción con el Grado en Psicología
26	Satisfacción con el Máster en Psicología General Sanitaria
27	Satisfacción con el Máster en Acceso a la Abogacía

Cada ítem ha sido evaluado en una escala del 1 al 10, expresando el grado de satisfacción del encuestado con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo). Los ítems respondidos con un NS/NC, se han tratado como valores perdidos.

Además, al PAS se le preguntó sobre su género, su edad y la unidad en la que trabaja.

La encuesta se envió por correo electrónico a todos los profesores del Centro. La dirección de correo que se utilizó es la corporativa del Centro ([usuario@universidadcisneros.es](mailto:usuario@universidadcisneros.es)). La encuesta se envió una vez y se mantuvo abierta hasta el 28 de julio.

La distribución de ítems, por bloques evaluados, ha sido la siguiente:

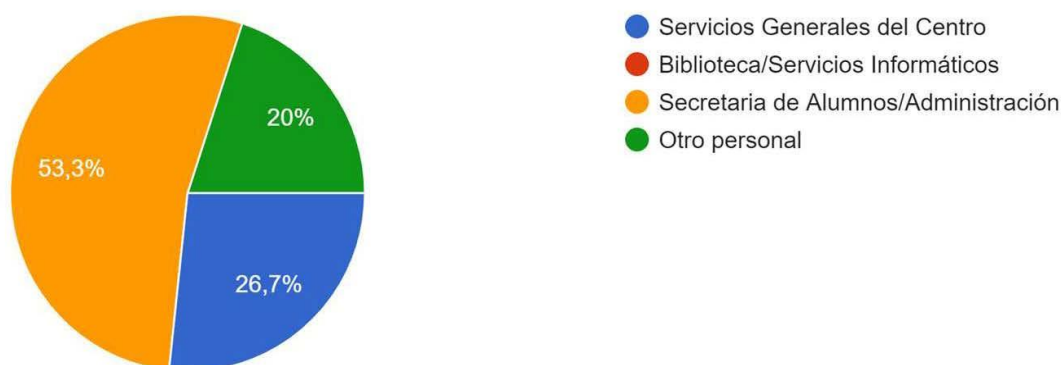
BLOQUE	ÍTEMES
ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	1, 2, 3, 4 y 5
LIDERAZGO Y RECONOCIMIENTO	6, 7 y 8
COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN	9, 10, 11 y 12
SEGURIDAD EN EL TRABAJO	13 y 14
FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL	15, 16 y 17
MOTIVACIÓN Y SATISFACCIÓN	18, 19, 20 y 21
SATISFACCIÓN CON TÍTULOS IMPARTIDOS	22, 23, 24, 25, 26 y 27

## RESULTADOS

El número de trabajadores del Centro que forman parte del PAS son 27.

El número de encuestas recogidas han sido 15, dando como resultado una tasa de participación del 55,6%.

La distribución de los encuestados entre las distintas unidades de trabajo es:



A continuación, aparecen los resultados de la encuesta del PAS tanto para los ítems como para los bloques, tanto a nivel general para todo el Centro, como desglosado por las unidades en las que se divide el trabajo del PAS.

### MEDIAS DE LOS BLOQUES (MÍNIMO 1, MÁXIMO 10)

	BLOQUE	MEDIA				
		TOTAL CISNEROS	SERVICIOS GENERALES	BIBLIO. / INFORM.	SECRET. / ADMINST.	OTROS SERVICIOS
<b>1</b>	ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	8.88	8.95	--	8.65	9.40
<b>2</b>	LIDERAZGO Y RECONOCIMIENTO	8.80	9.00	--	8.33	9.78
<b>3</b>	COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN	8.67	9.19	--	8.26	9.08
<b>4</b>	SEGURIDAD EN EL TRABAJO	8.53	8.38	--	8.63	8.50
<b>5</b>	FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL	7.93	7.75	--	7.75	8.67
<b>6</b>	MOTIVACIÓN Y SATISFACCIÓN	8.28	8.13	--	8.16	8.83
<b>7</b>	SATISFACCIÓN CON TÍTULOS IMPARTIDOS	8.04	7.54	--	7.72	10.00

### MEDIAS DE LOS ÍTEMS (MÍNIMO 1, MÁXIMO 10)

ITEM	TOTAL CISNEROS	SERVICIOS GENERALES		BIBLIO. / INFORM.		SECRET. / ADMINST.		OTROS SERV.			
		MEDIA	DESV.TIP	MEDIA	DESV.TIP	MEDIA	DESV.TIP	MEDIA	DESV.TIP		
<b>1</b>	<i>Organización del trabajo en mi Unidad</i>	8.60	0.91	8.50	1.00	--	--	8.63	1.06	8.67	0.58
<b>2</b>	<i>Las funciones que realizo se adecuan a las necesidades del Centro</i>	8.87	1.06	8.75	1.50	--	--	8.63	0.92	9.67	0.58
<b>3</b>	<i>Sabes qué tareas son de tu responsabilidad</i>	9.33	0.82	9.75	0.50	--	--	9.00	0.93	9.67	0.58
<b>4</b>	<i>Tengo suficiente autonomía en el trabajo</i>	9.00	0.93	9.00	1.41	--	--	8.88	0.83	9.33	0.58
<b>5</b>	<i>La carga de trabajo es adecuada</i>	8.60	1.30	8.75	1.50	--	--	8.13	1.25	9.67	0.58
<b>6</b>	<i>El/la responsable inmediato demuestra un dominio técnico y conocimiento de sus funciones</i>	9.07	1.79	9.00	0.00	--	--	8.75	2.43	10.00	0.00
<b>7</b>	<i>El/la responsable me mantiene informado/a sobre asuntos que afectan a mi trabajo</i>	8.60	1.24	8.50	1.73	--	--	8.38	1.06	9.33	1.15
<b>8</b>	<i>El/la responsable reconoce mi trabajo</i>	8.73	1.39	9.50	0.58	--	--	7.88	1.36	10.00	0.00
<b>9</b>	<i>Me siento parte de un equipo de trabajo</i>	9.13	0.99	9.50	1.00	--	--	8.75	1.04	9.67	0.58
<b>10</b>	<i>Me resulta fácil expresar mis opiniones en mi lugar de trabajo</i>	8.73	1.44	9.25	0.96	--	--	8.00	1.51	10.00	0.00
<b>11</b>	<i>Comunicación y coordinación con el PDI vinculado a las titulaciones del Centro</i>	8.13	1.68	8.75	1.50	--	--	7.88	1.55	8.00	2.65
<b>12</b>	<i>Relación con los estudiantes de las titulaciones del Centro</i>	8.64	1.22	9.25	0.96	--	--	8.29	1.50	8.67	0.58
<b>13</b>	<i>Seguridad con las condiciones de trabajo en mi Unidad (no representan riesgos para la salud)</i>	8.80	1.52	9.25	0.96	--	--	8.75	1.28	8.33	2.89
<b>14</b>	<i>Condiciones ambientales</i>	8.27	1.67	7.50	2.52	--	--	8.50	1.41	8.67	1.15



15	Recibo la formación necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo	8.73	1.16	9.00	1.15	--	--	8.50	1.31	9.00	1.00
16	El puesto que ocupo está en relación con mi experiencia y titulación	7.40	1.80	6.75	2.06	--	--	7.13	1.73	9.00	1.00
17	La Universidad me proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional	7.64	1.95	7.50	2.08	--	--	7.57	2.15	8.00	2.00
18	El/la responsable motiva al personal de la Unidad	8.47	1.30	9.00	0.82	--	--	7.75	1.28	9.67	0.58
19	Motivación para realizar mi trabajo	8.47	1.30	9.00	0.82	--	--	8.13	1.55	8.67	1.15
20	Condiciones laborales (salario, horarios, vacaciones, beneficios sociales, etc.)	7.20	2.01	5.75	2.63	--	--	7.75	1.67	7.67	1.53
21	En general, me siento satisfecho de trabajar el C.E.S. Cardenal Cisneros	9.00	1.00	8.75	1.50	--	--	9.00	0.76	9.33	1.15
22	Satisfacción con el Grado en ADE	7.73	2.24	7.75	2.22	--	--	7.33	2.42	10.00	0.00
23	Satisfacción con el Grado en Derecho+ADE	7.73	2.10	7.75	2.22	--	--	7.33	2.16	10.00	0.00
24	Satisfacción con el Grado en Derecho	8.00	1.90	7.75	2.22	--	--	7.83	1.83	10.00	0.00
25	Satisfacción con el Grado en Psicología	8.58	1.62	7.50	2.08	--	--	8.83	1.17	10.00	0.00
26	Satisfacción con el Máster en Psicología General Sanitaria	7.20	2.44	7.00	2.16	--	--	7.33	2.80	--	--
27	Satisfacción con el Máster en Acceso a la Abogacía	7.60	2.41	7.50	2.38	--	--	7.67	2.66	--	--

Los aspectos mas valorados son la organización del trabajo y la comunicación. Es importante destacar que las medidas puestas en marcha para mejorar este nivel de satisfacción ha dado sus frutos.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

El departamento de calidad ha llevado a cabo también una encuesta de satisfacción en relación a la inserción laboral. Así, se ha procedido a aplicar una encuesta de satisfacción a los egresados hace dos cursos del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

A tal efecto se confeccionó un pequeño cuestionario de 6 preguntas de elaboración propia. A continuación, aparece el cuestionario aplicado:

A tal efecto se confeccionó un pequeño cuestionario de 6 preguntas de elaboración propia. A continuación, aparece el cuestionario aplicado:

<b>1</b>	¿Cuál es tu situación profesional actual? En caso de no estar empleado pasar a la pregunta 5
<b>2</b>	Trabajas en alguna actividad relacionada con tus estudios
<b>3</b>	¿En qué medida estás satisfecho/a con tu situación laboral?
<b>4</b>	¿Crees que la formación recibida en el CES Cardenal Cisneros ha facilitado o potenciado tu inserción laboral?
<b>5</b>	¿Has cursado o tienes pensado cursar estudios de postgrado/máster?
<b>6</b>	¿Cuál es tu grado de satisfacción con los estudios que cursaste en el CES Cardenal Cisneros?

La encuesta se realizó de forma telefónica durante el mes de julio y agosto. A cada alumno se le llamo un total de tres veces, en tres horarios diferentes, a fin de maximizar la tasa de respuesta.

Las respuestas se iban introduciendo en una encuesta realizada en Google con el fin de garantizar el anonimato de las respuestas. La encuesta se encuentra en el siguiente enlace:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSffX-o1EZJ9xX0WbMFHgbzOPVky3riP5H5HGacA1aDbhpNA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSffX-o1EZJ9xX0WbMFHgbzOPVky3riP5H5HGacA1aDbhpNA/viewform?usp=sf_link)

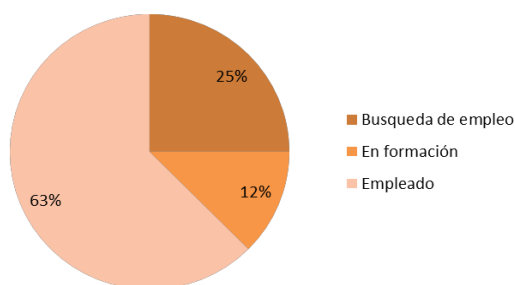
## RESULTADOS

A continuación, aparecen los resultados del cuestionario, para el Grado de ADE, el total de grados impartidos en el Centro, y el total de estudios del Centro. Estos últimos aparecen de forma agregada.

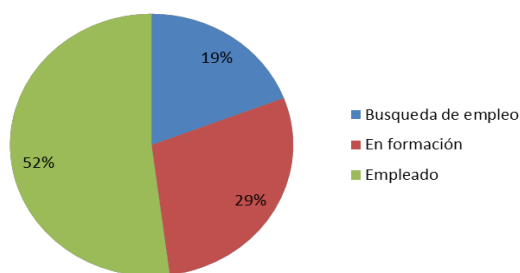
ENCUESTAS APLICADAS			
	ENCUESTAS APLICADAS	NÚMERO MATRICULADOS	TASA RESPUESTA
<b>GRADO DE ADE</b>	16	32	50%
<b>TOTAL GRADOS</b>	73	154	47%
<b>TOTAL CISNEROS</b>	104	221	47%

¿Cuál es tu situación profesional actual?

La distribución de frecuencias de este ítem en la división de ADE es



Mientras que para el total de grados del CES Cardenal Cisneros es:

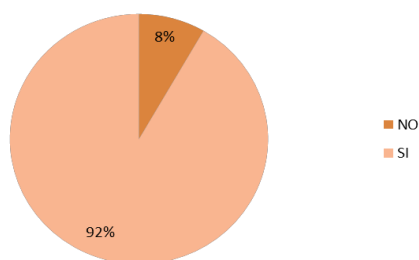


Por lo tanto, un 63% de los alumnos estaban trabajando y un 25% estaban buscando empleo de forma activa, dato que supone una reducción de 26 puntos respecto al curso 2019/2020. El dato es consecuencia de la crisis del Covid y por lo tanto no puede ser achacada al grado en ADE. De hecho, el dato del grado en ADE es superior al de la media de grados del centro en su conjunto. Aunque no sea responsabilidad del grado en ADE, este dato se considera muy negativo ya que indica que el grado en ADE ha reducido en gran medida la aceptación en el mercado laboral y deben ponerse en marcha medidas para tratar de solucionarlo.

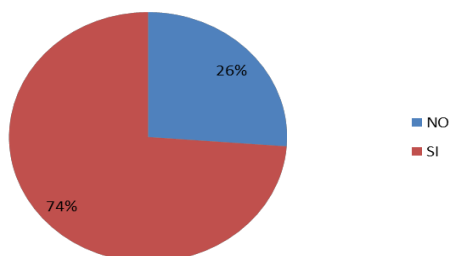
Los siguientes gráficos corresponden sólo a los egresados que estaban trabajando en el momento de la encuesta.

¿Trabajas en alguna actividad relacionada con tus estudios?

Los egresados de la división de ADE:



Para el total de grados del CES Cardenal Cisneros:



¿En qué medida estás satisfecha/o con tu situación laboral?

De la encuesta se observa que un 92% de los alumnos que tienen trabajo lo tienen en alguna actividad relacionada con sus estudios, dato superior al 88% del curso 2019/2020. Este dato es relevante ya que indica que el grado en ADE tiene una planificación docente adecuada para la inserción laboral.

Por lo tanto, se puede concluir que los estudios del grado en ADE en el CES Cardenal Cisneros no sólo tienen una empleabilidad mayor que los del resto de grados, sino de mayor calidad en relación a lo estudiado. Por otro lado, se puede concluir que la reducción de empleabilidad hace más que nunca la necesidad de la formación del grado en ADE para conseguir un puesto laboral.

#### DIVISIÓN DE ADE

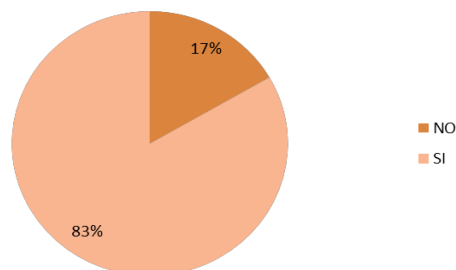
MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.33	2.27	0	0	2	4	2	1	1	0	1	1

#### TOTAL GRADOS CES CARDENAL CISNEROS

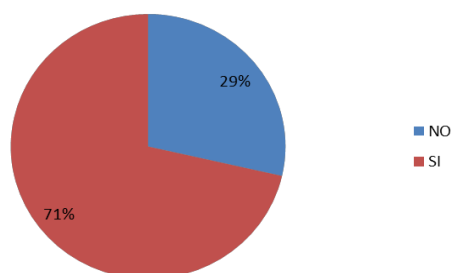
MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.24	2.15	3	5	7	12	8	2	1	1	1	2

¿Crees que la formación recibida en el CES Cardenal Cisneros ha facilitado o potenciado tu inserción laboral?

Los egresados de la división de ADE:



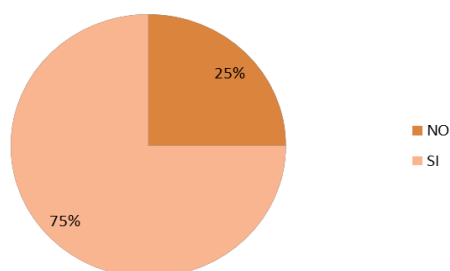
Para el conjunto de grados del CES Cardenal Cisneros:



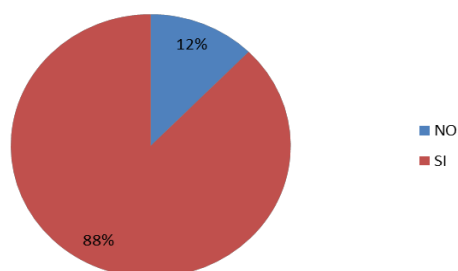
Las siguientes dos preguntas se hicieron a todos los egresados a los que se les realizó la encuesta, no sólo a los que estaban empleados.

¿Has cursado o tienes pensado cursar estudios de postgrado/máster?

La distribución de este ítem en la división de ADE fue:



Para el total de grados del CES Cardenal Cisneros:



¿Cuál es tu grado de satisfacción con los estudios que cursaste en el CES Cardenal Cisneros?

#### DIVISIÓN DE ADE

MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.31	1.20	0	0	0	0	0	2	0	8	3	3

#### TOTAL GRADOS CES CARDENAL CISNEROS

MEDIA (DE 1 A 10)	DESVIACIÓN TÍPICA	DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.04	1.22	0	0	0	1	1	5	14	25	20	7

La satisfacción con la situación laboral es alta, ya que se sitúa en el 8.04, inferior al 8.47, del curso 2019/2020. Además, dicho valor es superior al resto de grados del CES Cardenal Cisneros. Este valor se considera muy satisfactorio, especialmente en unos momentos tan complicados donde los alumnos han tenido que vivir experiencias laborales muy complicadas.

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

No Procede ya que el grado en ADE no cuenta con programas de movilidad.

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

En el curso 2018/2019 se pusieron en marcha las primeras prácticas curriculares en empresas. Dicha decisión fue motivada por la sugerencia de la ANECA en el informe de renovación del título del grado en ADE.

En el curso 2020/2021 se han matriculado 18 alumnos, pero 3 de ellos tenían convalidada dicha asignatura por venir de un grado superior. En el curso 2019/2020 se matricularon 20 estudiantes en la asignatura prácticas en empresa, pero tres de ellos la tenían convalidada por venir de un ciclo formativo de grado superior. Por lo tanto, la matrícula en la asignatura se ha reducido de forma ligera, dato que se considera positivo y que indica que las prácticas están muy consideradas entre los alumnos del grado en ADE.

Académicamente, la asignatura Prácticas Externas fueron un éxito si atendemos a los buenos informes que tanto alumnos como tutores externos hicieron llegar a los coordinadores de prácticas. La distribución de notas de la asignatura fue:

Nota	Frecuencia
9,8	2
9,5	8
9,0	3
7,0	1
6,0	1
Adaptada (5,0)	3
	18

Los criterios de evaluación tienen en cuenta la opinión del tutor de la empresa y la opinión del tutor académico. La evaluación final es el resultado de calcular una media aritmética entre la evaluación del tutor de la empresa y la evaluación del tutor del grado en ADE. Es decir, la nota final es un 50% la nota del tutor de la empresa y un 50% la nota del tutor del grado en ADE.

En cuanto a la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas, en cumplimiento de la normativa impuesta por la ANECA, se ha procedido a realizar una encuesta de satisfacción con la asignatura Prácticas Externas al alumnado de 4º curso del grado de ADE del CES Cardenal Cisneros.

A tal efecto se confeccionó un pequeño cuestionario de 8 preguntas de elaboración propia. A continuación, aparece el cuestionario aplicado:

1	En general, las prácticas realizadas me han resultado interesantes.
2	Las prácticas realizadas me serán útiles en mi desempeño profesional.
3	Las prácticas han cubierto mis expectativas iniciales.
4	La organización de las prácticas ha sido correcta.
5	El centro de prácticas ha propiciado mi implicación en actividades de interés clínico.
6	El tutor externo ha supervisado correctamente mis prácticas.
7	El profesor de las prácticas las ha supervisado correctamente.
8	En general, mi nivel de satisfacción con las prácticas externas ha sido de.

Cada ítem ha sido evaluado en una escala del 1 al 10, expresando el grado de satisfacción del encuestado con lo expresado en el mismo (10, totalmente de acuerdo; 1, totalmente en desacuerdo). Los ítems respondidos con un NS/NC, se han tratado como valores perdidos.

La encuesta se envió por correo electrónico a todos los alumnos de 4º de ADE matriculados en la asignatura optativa Prácticas Externas. La encuesta se envió dos veces, una al terminar sus prácticas, y otra al finalizar el curso, en julio.

Aunque la encuesta se envió de forma individual a cada alumno, sus respuestas son totalmente anónimas.

## **RESULTADOS**

A continuación, aparecen los resultados del cuestionario.

<b>ENCUESTAS APLICADAS</b>			
	<b>ENCUESTAS APLICADAS</b>	<b>NÚMERO MATRICULADOS</b>	<b>TASA RESPUESTA</b>
<b>GRADO DE ADE</b>	<b>11</b>	<b>15 (18)</b>	<b>73%</b>

Tiene que hacerse notar que la encuesta no se envió a los 3 alumnos que tenían la asignatura adaptada.

La distribución de frecuencias, junto con el valor medio de cada ítem y su desviación típica, aparece en la siguiente tabla:

	<b>ÍTEMS</b>	<b>MEDIA (DE 1 A 10)</b>	<b>DESVIACIÓN TÍPICA</b>	<b>DISTRIBUCIÓN DE LAS RESPUESTAS</b>										
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	
<b>1</b>	En general, las prácticas realizadas me han resultado interesantes.	8.83	1.11	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	4
<b>2</b>	Las prácticas realizadas me serán útiles en mi desempeño profesional.	8.75	0.97	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	3
<b>3</b>	Las prácticas han cubierto mis expectativas iniciales.	8.25	1.82	0	0	0	1	0	1	1	2	4	4	3
<b>4</b>	La organización de las prácticas ha sido correcta.	8.50	1.83	0	0	0	1	0	1	0	2	4	4	4
<b>5</b>	El centro de prácticas ha propiciado mi implicación en actividades de interés clínico.	8.67	0.98	0	0	0	0	0	0	1	5	3	3	3
<b>6</b>	El tutor externo ha supervisado correctamente mis prácticas.	8.50	1.00	0	0	0	0	0	0	2	4	4	4	2
<b>7</b>	El profesor de las prácticas las ha supervisado correctamente.	8.50	1.78	0	0	0	1	0	0	2	1	4	4	4
<b>8</b>	En general, mi nivel de satisfacción con las prácticas externas ha sido de.	8.92	1.44	0	0	0	0	1	0	0	2	4	4	5

La satisfacción de los alumnos con las prácticas es muy alta. La nota general ha subido respecto a la del curso 2019/20 ya que se sitúa en el 8.9. La nota más baja, con un 8.25, se produce en las expectativas cumplidas con la asignatura.



6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede ya que, en el plazo máximo para la entrega de este informe, la oficina correspondiente no había emitido el informe.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

En el informe realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM se recomendaron dos actuaciones. En primer lugar, en “Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título”, se recomendó incluir una reflexión sobre la efectividad del sistema adoptado. En segundo lugar, en “Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título” se recomendó mejorar el análisis del profesorado, ya que los datos de la tabla y el texto no se corresponden entre sí y están organizados de manera confusa.

En relación con la primera recomendación, en el informe actual, en la estructura y funcionamiento se ha incorporado la siguiente reflexión:

“En cuanto a la efectividad del sistema adoptado, se considera que, debido al tamaño del centro, al número de cursos y grupos implicados y la estructura del personal PAS y número de profesores, la Comisión tiene un número adecuado de miembros que le permiten ser operativa y tomar las decisiones de forma eficiente, sin tener que perder representatividad ya que se considera que están representados todos los colectivos implicados en el Grado.”

En relación con la segunda recomendación, el problema surgía porque los profesores titulares y catedráticos se contaban dos veces, una como doctor y otra como funcionario, motivo por el que los porcentajes no cuadraban, de hecho, no eran comparables. En este informe se ha evitado esta clasificación, que ha resultado confusa, y por lo tanto los profesores doctores y titulares están contabilizados una sola vez, quedando en el apartado de profesores doctores aquellos que son doctores, pero no son ni catedráticos ni titulares.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

*Acción propuesta: Poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.*

Debido a la crisis Covid y al sistema de docencia semipresencial, este año no se ha considerado el más adecuado para la puesta en marcha de nueva formación bilingüe.

*Acción propuesta: Si la situación lo permite se volverá a la recogida de información presencial*

Este curso no ha sido posible la recogida de la información de forma presencial ya que en el primer cuatrimestre las clases eran online y en el segundo cuatrimestre de forma semipresencial. Esto hacía que en ningún momento se podía tener al grupo completo en el aula para proponerle la encuesta presencial.

*Acción propuesta: Aquellos profesores con peores evaluaciones serán reunidos por los coordinadores para explicarles los métodos de evaluación online así como las herramientas digitales para la docencia.*

Los coordinadores se han reunido con los profesores que peor evaluación han tenido y les han explicado e incentivado el uso de las nuevas tecnologías de grabación de clases. Este año, los resultados de las encuestas no han sido peores y, en la parte online, han mejorado en muchos aspectos.

*Acción propuesta: Se informará en las clases de los métodos de quejas y sugerencias alternativos.*

Los coordinadores se han reunido con los delegados para informarles del sistema de quejas y sugerencias y se les ha animado a usar estos métodos, que son más objetivos y donde se puede registrar un documento físico. Además, los coordinadores han pasado por las clases informando de dicho sistema y animando a todos los alumnos a su uso. En cualquier caso, este año y de nuevo, se ha usado más el método directo de comunicación con la coordinación para las quejas.

*Acción propuesta: Se intensificará la política de becas para intentar que los alumnos con buen expediente puedan continuar en el centro. Además, al final de cada semestre se comunicará con los alumnos que hayan tenido malos resultados para ofrecerles acciones que puedan cambiar la situación.*

La política de becas en el curso 2020/2021 no se ha podido intensificar ya que actualmente es muy intensa y consume una importante cantidad de recursos. Las reuniones de los coordinadores con los alumnos con malos resultados si se ha vuelto a celebrar. Aunque hay un porcentaje de alumnos que no han acudido a dichas reuniones, los que si lo han hecho han mejorado los resultados en el segundo cuatrimestre.

*Acción propuesta: Se celebrarán reuniones de la coordinación de ADE con los responsables de cada área (informática y biblioteca) para identificar las causas*

Se han celebrado reuniones con los responsables de cada área y no se ha establecido un motivo claro por el que la encuesta resultó negativa. En cualquier caso, se ha acordado con el servicio de

biblioteca, que para intensificar su uso se imparta un curso a los alumnos de primero y otro curso a los alumnos de cuarto. EL curso de primero está destinado a que conozcan el funcionamiento de la biblioteca y el curso de cuarto está destinado a que los alumnos de TFG conozcan herramientas bibliográficas mas avanzadas.

*Acción propuesta: Se instará a la gerencia a poner en marcha un plan de formación de los trabajadores que pertenecen al PAS*

Se trasladó a la Gerencia las necesidades de formación de los trabajadores PAS. Dicha propuesta ha sido acogida satisfactoriamente y se pondrá en marcha un plan de formación con diversos cursos.

*Acción propuesta: Estudiar la posibilidad de poner en marcha un plan de movilidad*

Este año no ha sido posible poner en marcha un plan de movilidad ya que, aunque se hicieron algunas gestiones a principio del curso, la crisis del Coronavirus ha impedido progresar en esta actividad.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

No procede

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

No procede ya que no se ha modificado el plan de estudios

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

No procede ya que no se ha modificado el plan de estudios

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 18).

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<a href="#"><u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u></a>	La coordinación y buena comunicación entre las distintas comisiones del centro.	Una de las fortalezas del sistema de garantía interno de calidad es la coordinación y buena comunicación entre las distintas comisiones del centro y la cercanía que presenta para los alumnos los responsables de las mismas para atender sus sugerencias.	Mantener la organización y estructura de las comisiones de calidad, que se han demostrado útiles para un centro del tamaño del CES Cardenal Cisneros.
<a href="#"><u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u></a>	Efectividad para la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas.	Entre las fortalezas de la comisión destaca su efectividad para la toma de decisiones y puesta en ejecución de aquéllas.	Mantener la organización y estructura de las comisiones de calidad, que se han demostrado útiles para un centro del tamaño del CES Cardenal Cisneros.
<a href="#"><u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u></a>	Coordinación del grado en ADE	La existencia de dos coordinadores dedicados al grado en ADE a tiempo completo que, además de las tareas mencionadas en los puntos anteriores, permiten detectar de una forma directa las deficiencias que pueda haber en el grado por parte de profesores y alumnos y poner en marcha las medidas necesarias para solucionarlas.	Se mantendrá la estructura de coordinación como ha venido funcionando desde el inicio del grado. Se consultará a los coordinadores las necesidades que puedan tener para mejorar su actividad.

	Reuniones de coordinación rápidas y dinámicas	Adaptación de la docencia a las necesidades de los alumnos a través de las reuniones de coordinación, que son rápidas y dinámicas) ya que los coordinadores están en directo y constante contacto con los alumnos, con los profesores y con sus superiores.	Se mantendrá la estructura de coordinación como ha venido funcionando desde el inicio del grado. Se consultará a los coordinadores las necesidades que puedan tener para mejorar su actividad.
<a href="#"><u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u></a>	Coordinación del cambio de la actividad docente de forma presencial al sistema semipresencial.	Este curso académico se ha caracterizado por la docencia semipresencial. Esto ha supuesto un reto para el equipo de coordinación que se ha enfrentado por primera vez a esta situación. El éxito en la docencia de este curso se considera una fortaleza del grado en ADE.	Se mantendrá la actividad del equipo que coordina las actividades del grado en ADE. Se mantendrán los sistemas de comunicación entre profesores, alumnos y coordinación que se pusieron en marcha con motivo de la crisis del covid.
<a href="#"><u>Personal académico</u></a>	Calidad del profesorado en la División de ADE.	La calidad del profesorado en la División de ADE, con un importante porcentaje de Doctores, muy superior al de profesores licenciados, los cuales en muchas ocasiones cuentan con un perfil profesional fuera de la Universidad, lo que implica que la docencia puede alcanzar mayores cotas de calidad gracias a la formación investigadora del	Para las futuras contrataciones se mantendrán los principios que se han venido imponiendo desde las sugerencias de la ANECA y es la contratación de profesores doctores acreditados y con capacidad para realizar tareas de investigación. El resto del profesorado no doctor contratado, que será siempre un porcentaje menor, se hará entre profesionales de una amplia valía en el mercado privado.

		profesorado y su perfil profesional	
<a href="#"><u>Sistema de quejas y sugerencias</u></a>	Comunicación directa con la coordinación.	La fortaleza del sistema de reclamaciones es que los alumnos acuden directamente al coordinador de la titulación para mostrar sus quejas y sugerencias lo que evidencia una plena confianza en su persona como receptor de la comunicación y la respuesta dada a aquélla.	Se mantendrá la estructura de coordinación como ha venido funcionando desde el inicio del grado. Se consultará a los coordinadores las necesidades que puedan tener para mejorar su actividad.
<a href="#"><u>Sistema de quejas y sugerencias</u></a>	Rápida respuesta ante las quejas de los alumnos como consecuencia del método de evaluación en el sistema semipresencial.	En el periodo semipresencial se han tomado decisiones sobre los métodos de evaluación según se iban sucediendo los datos de casos de Covid. Ante situación los alumnos han trasladado su parecer en relación a este aspecto y se les ha contestado de forma rápida y eficiente, en un caso de forma afirmativa y en otro de forma negativa. La rapidez en la respuesta y el estudio de la propuesta de los alumnos se considera una fortaleza del grado en ADE, donde los alumnos son escuchados.	Se mantendrá el contacto estrecho con los delegados de los diferentes cursos, que tendrán acceso directo al teléfono de los coordinadores.
<a href="#"><u>Indicadores de resultados</u></a>	Tasa de cobertura adecuada	La tasa de cobertura se ha incrementado, pero sigue estando en los márgenes	Se seguirá con la política de aceptar un número de alumnos de nuevo ingreso razonable con el número de plazas ofertadas.

		recomendados por la ANECA (por debajo del 100%).	
<b><u>Indicadores de resultados</u></b>	Tasa de rendimiento se mantiene en niveles altamente satisfactorios.	En este curso la tasa de rendimiento toma el valor de 82%, casi idéntica al valor del curso anterior y que ha habido mostrado una tendencia creciente.	Debido a que el aumento de la tasa de rendimiento se ha producido especialmente en aquellas asignaturas con un componente analítico alto, se continuara con las tutorías personalizadas y la política de evaluación continua que estimula a los alumnos a trabajar de forma constante.
<b><u>Indicadores de resultados</u></b>	Alta tasa de eficiencia.	La tasa de eficiencia del grado en ADE toma el valor 89.36%, siendo el 87.24% para hombres y el 94.14% para mujeres. Dicho dato es inferior a los del curso 2018/2019 (94.77%), pero aún es alto y superior a la del curso 2017/2018 (83.9%) y 2016/2017 (85,36 %).	Continuar con la política de docencia de atención al alumno y apoyo con tutorías y clases de apoyo para que puedan superar los créditos de forma eficiente.
<b><u>Indicadores de resultados</u></b>	Tasa de éxito del título	La tasa de éxito del título es un poco inferior a la del curso anterior, pero sigue estando en unos valores sobresalientes (85.43%).	Continuar con la política de evaluación continua y pruebas de evaluación y actividades periódicas que permiten que los alumnos mantengan un ritmo de trabajo constante a lo largo del curso con el que tener éxito en las notas finales.
<b><u>Indicadores de resultados</u></b>	Nuevo aumento del valor de la tasa de evaluación del título que llega al 96%.	La alta tasa de evaluación del título que indica un nivel de esfuerzo importante por todos los agentes implicados en el grado en ADE.	Seguir con la política de recogida de información llevada a cabo hasta ahora. En concreto, se seguirá recogiendo la opinión en cada clase de forma aleatoria para que haya el máximo número de alumnos.
<b><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></b>	La tasa de participación en el programa de evaluación docente y la tasa de evaluaciones en el programa de evaluación se sitúan en el 100%.	En el grado en ADE se evalúa a todos los profesores que imparten docencia. De esta forma, se	Se mantendrá la política de evaluar a todos los profesores aplicando el cuestionario de satisfacción en el aula y en el horario correspondiente de cada profesor. De esta forma se asegura un número máximo de encuestas.

		tiene información de la satisfacción de los alumnos con todos los profesores	
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Satisfacción de los alumnos con el Trabajo de fin de grado (TFG)	En la encuesta de satisfacción, los ítems referentes al TFG y en especial a la oferta de los mismos ha tenido notas superiores al 8.0	Se intensificará la política educativa relativa al TFG donde todos los profesores de ADE presentan una serie de temas en función de su carga docente. De esta forma se asegura que la variedad de temas es amplia debido a la diversidad de perfiles existentes entre el profesorado.
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Satisfacción de los alumnos con la labor de coordinación.	En la encuesta de satisfacción, el ítem referente a las labores de coordinación ha tenido notas superiores al 7.5	Se mantendrá la estructura de coordinación como ha venido funcionando desde el inicio del grado y se mantendrán las actividades de coordinación.
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Alta satisfacción del profesorado con la titulación	La satisfacción del profesorado con la titulación ha vuelto a descender hasta el valor de 8.77 pero, aun así, sigue estando en valores sobresalientes.	Se considera que la reunión con el profesorado, así como el interés mostrado en sus opiniones ha aumentado de forma importante la satisfacción, aunque sigue percibiéndose de forma negativa la actitud de los alumnos.. Por lo tanto, se hará hincapié en las reuniones con el profesorado y los contactos individuales donde puedan dar sus opiniones y/o sugerencias.
<a href="#"><u>Prácticas externas</u></a>	Departamento propio de prácticas en empresas	La existencia de un departamento de prácticas en empresas que ofrece la posibilidad de tener una primera experiencia laboral antes de finalizar el grado en ADE. Hasta el momento, los convenios firmados con las empresas han garantizado que todos los alumnos que quieren realizar unas prácticas han podido hacerlo.	Continuar con el departamento de prácticas en empresas



<p><a href="#"><u>Prácticas externas</u></a></p>	<p>Alto grado de satisfacción con las practicas</p>	<p>Las practicas externas que han obtenido una puntuación de 8.83, resultado que se considera casi sobresaliente</p>	<p>Continuar con el departamento de prácticas en empresas</p>
<p><a href="#"><u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u></a></p>	<p>Pocas recomendaciones de las oficinas correspondientes.</p>	<p>En el último informe de la oficina para la calidad de la UCM solamente se han recomendado dos acciones menores.</p>	<p>Continuar llevando a cabo las recomendaciones que aparecen en los documentos de ayuda, así como las que hagan las diversas oficinas de calidad.</p>

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

#### **Estructura y funcionamiento del SGIC**

En relación al plan de estudios, se sigue considerando una debilidad la ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Inglés. En este sentido se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.

#### **Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación**

No se han detectado debilidades en este apartado

#### **Personal Académico**

La forma de recoger la información de las encuestas de la satisfacción del profesorado a través de internet se considera una debilidad ya que dicha muestra es menos representativa. El motivo es que se ha producido una reducción aún mayor que la producida en el curso anterior del número de encuestas realizadas por los alumnos y, además, se pueden producir sesgos debido a la polarización en el perfil del estudiante que contesta a dichas encuestas.

La satisfacción con el profesorado en el grado de ADE, es alta, pero muestra una tendencia decreciente. Aunque es cierto que los cambios en la metodología de las encuestas ha influido en este resultado, este hecho se considera una debilidad.

#### **Sistema de quejas y sugerencias**

El sistema de quejas se considera una debilidad ya que, salvo la comunicación directa a los coordinadores, no se usan otros canales de comunicación que podrían dejar constancia escrita de la queja, sugerencia o reclamación como son el buzón presencial o el método online.

#### **Indicadores de resultados**

Se ha producido un aumento en la tasa de abandono del grado en ADE, que pasa del 39,02% al 45,45%. Este dato representa claramente una debilidad ya que hay un importante número de alumnos que dejan los estudios.

La tasa de eficiencia de los egresados, que muestra una tendencia decreciente, también se considera una debilidad. Bien es cierto que el dato es alto, ya que alcanza un valor de 82,99% pero se aleja del 94,77% de hace dos cursos.

La baja satisfacción del alumno con los “cursos y actividades formativas no regladas” se considera también una debilidad, ya que este tipo de docencia es un aspecto muy importante en la formación de los estudiantes.

### **Satisfacción de los diferentes colectivos**

El sistema de recogida de información de la encuesta de satisfacción del alumnado con el grado en ADE es una debilidad ya que presenta los mismos problemas que la encuesta de satisfacción con el profesorado: menor representatividad y sesgos de respuesta.

No solo hay una tendencia decreciente en la satisfacción con el profesorado, sino también en la satisfacción del profesorado con la titulación. El resto sigue siendo alto, pero ya acumula tres datos consecutivos reduciéndose.

### **Inserción laboral**

La tasa de empleabilidad se ha reducido en 25 puntos. El motivo fundamental no puede achacarse al grado en ADE sino a la crisis originada por el Covid. En cualquier caso, este dato representa una debilidad y debe tratar de corregirse.

### **Programas de movilidad**

El grado en ADE no cuenta con un programa de movilidad.

### **Prácticas externas**

No se han detectado debilidades en este apartado

### **Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación**

No se han detectado debilidades en este apartado

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

(Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 20).

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<a href="#">Estructura y funcionamiento del SGIC</a>	Ausencia de formación bilingüe en un grado en el que gran parte de la actividad profesional se realiza en Inglés	En un primer momento no se consideró iniciar el grado en ADE de forma bilingüe. Actualmente, las pruebas que se han hecho para introducir alguna asignatura en inglés no han sido satisfactorias.	En este sentido se sigue considerando necesario poner en marcha nuevos programas de docencia bilingüe, pero planificados de forma correcta y comunicados a todos los agentes, ANECA, profesores y estudiantes con la suficiente claridad.	Conseguir la docencia de alguna asignatura en inglés	Jefe de División	Junio/2021	No realizado
<a href="#">Personal académico</a>	Recogida de la información de las encuestas de la satisfacción del profesorado a través de internet.	La causa principal es la crisis del coronavirus que ha obligado a un confinamiento total de la población.	Si la situación lo permite se volverá a la recogida de información presencial	Informe de satisfacción del curso 2020/2021	Departamento de calidad	Diciembre/2021 y Abril/2022	En proceso
<a href="#">Personal académico</a>	Satisfacción con el profesorado en el grado de ADE, es alta, pero muestra una tendencia decreciente.	Cambio en la metodología de recogida de información en las encuestas. Adapatación del profesorado a la metodología semipresencial	Se instará al equipo directivo a que se retomen las encuestas presenciales en el curso siguiente. Además, se celebrará una reunión con el profesorado para tratar de aumentar la satisfacción de los alumnos	Los resultados de satisfacción del curso 21/22	Jefe de División y departamento de calidad	A partir de septiembre 2021	En proceso

<a href="#"><u>Sistema de quejas y sugerencias</u></a>	Ausencia de uso de otros canales de comunicación que podrían dejar constancia escrita de la queja, sugerencia o reclamación	La cercanía del alumno a los coordinadores que hacen de esta forma de transmisión de quejas la preferida	Se informará en las clases de los métodos de quejas y sugerencias alternativos.	Número de quejas y sugerencias por este método a lo largo del curso 21/22	Coordinadores del grado.	Noviembre-2021	En proceso
<a href="#"><u>Indicadores de resultados</u></a>	La tasa de abandono alta, y que ha vuelto a crecer en el último curso.	Existen dos factores que explican esta debilidad: a) alumnos que dejan el grado por cuestiones económicas y b) alumnos que lo dejan por rendimiento académico.	Se intensificará la política de becas para intentar que los alumnos con buen expediente puedan continuar en el centro. Además, al final de cada semestre se comunicará con los alumnos que hayan tenido malos resultados para ofrecerles acciones que puedan cambiar la situación.	La tasa de abandono del curso 21/22	Gerencia, Jefe de División y Coordinadores del grado	Septiembre a Julio del curso 21/22	En proceso
<a href="#"><u>Indicadores de resultados</u></a>	La tasa de eficiencia de los egresados que muestran una tendencia decreciente.	Se ha producido un aumento en el número de suspensos de asignaturas analíticas.	Potenciación de tutorías personalizadas y refuerzos en las asignaturas analíticas.	La tasa de eficiencia del curso 19/20	Jefe de División y Coordinadores del grado	Septiembre a Julio del curso 21/22	En proceso
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	El sistema de recogida de información de la encuesta de satisfacción del alumnado con el grado en ADE con menor representatividad y sesgos de respuesta.	La causa principal es la crisis del coronavirus que ha obligado a que la docencia sea semipresencial y no se puedan recoger las encuestas de forma presencial.	Si la situación lo permite se volverá a la recogida de información presencial	Informe de satisfacción del curso 2021/2022	Departamento de calidad	Diciembre/2021 y Abril/2022	En proceso

<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	La tasa de satisfacción de los alumnos con los "cursos y actividades formativas no regladas" relativamente menor.	La causa principal es la poca aceptación de los alumnos con la programación no reglada	Programación de otras actividades como un curso de digitalización de empresas o un ciclo de conferencias.	Informe de satisfacción del curso 2021/2022	Departamento de calidad	Abril/2022	En proceso
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Baja satisfacción del PAS en lo referente a la formación del mismo.	Ausencia de planes de formación específicos para el PAS	Se instará a la gerencia a poner en marcha un plan de formación de los trabajadores que pertenecen al PAS	Encuestas de satisfacción del PAS del curso 2020/2021	Dirección y Gerencia	Septiembre a Julio del curso 20/21	En proceso
<a href="#"><u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u></a>	Satisfacción del profesorado con la titulación decreciente.	Se buscarán los motivos de dicha reducción en la satisfacción a través de contactos personalizados	En función de los resultados se pondrán en marcha medidas para aumentar la satisfacción del profesorado.	Encuestas de satisfacción del PAS del curso 2020/2021	Jefe de División y coordinadores	Abril/2022	En proceso
<a href="#"><u>Inserción Laboral</u></a>	La tasa de empleabilidad se ha reducido en 25 puntos	Crisis del Covid que ha complicado las condiciones laborales	Se reforzará el departamento de prácticas e inserción laboral para conseguir nuevas oportunidades	Tasa de empleabilidad del curso 21/22	Jefe de División	Julio/2022	En proceso
<a href="#"><u>Programas de movilidad</u></a>	Ausencia de un plan de movilidad	Falta de diseño del mismo	Estudiar la posibilidad de poner en marcha un plan de movilidad	Existencia de dicho plan a lo largo del curso 2019-2020 y presentación a la Dirección	Jefe de División	Se volverá a estudiar a lo largo del curso 2020-2021	En proceso

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas												
Asignatura	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DERECHO DE LA EMPRESA	63	63	0	100.0	100.0	0.0	0	0	9	43	9	1
INTRODUCCION A LA ECONOMÍA	67	64	3	86.4	86.4	0.0	0	9	39	16	2	0
FUNDAMENTOS DE DIREC. EMPRESAS	68	64	4	91.0	92.4	1.5	1	5	49	11	1	0
HISTORIA ECONÓMICA	63	63	0	100.0	100.0	0.0	0	0	22	40	0	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	69	63	6	89.7	96.8	7.9	5	2	38	21	1	1
MICROECONOMÍA	74	67	7	57.5	62.7	9.0	6	25	39	3	0	0
CONTABILIDAD FINANCIERA I	69	67	2	60.3	68.3	13.3	8	19	25	13	3	0
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN	68	67	1	79.1	85.5	8.1	5	9	39	14	0	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	74	67	7	68.5	74.6	9.0	6	17	46	3	1	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	71	67	4	77.1	84.4	9.4	6	10	47	7	0	0
MACROECONOMÍA	69	55	14	36.2	43.1	19.0	11	33	21	4	0	0
ENTORNO ECONÓM. INTERNACIONAL	53	52	1	100.0	100.0	0.0	0	0	38	15	0	0
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	63	55	8	90.5	96.6	6.8	4	2	29	25	2	1
DERECHO MERCANTIL I	54	54	0	100.0	100.0	0.0	0	0	30	23	0	0
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y EMPR.	57	54	3	94.6	94.6	0.0	0	3	40	13	0	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	67	59	8	91.0	91.0	0.0	0	6	56	4	1	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	70	57	13	49.3	58.6	19.0	11	24	24	7	1	2
POLÍTICA ECONÓMICA	57	55	2	91.1	96.2	5.7	3	2	19	20	10	2
ECONOMÍA ESPAÑOLA	55	55	0	100.0	100.0	0.0	0	0	39	15	0	0
SISTEMA FISCAL I	65	56	9	75.0	87.3	16.4	9	7	34	11	2	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	61	56	5	80.0	81.4	1.7	1	11	29	19	0	0
ORGANIZACIÓN Y DISEÑO	56	54	2	72.7	72.7	0.0	0	15	34	6	0	0
ANÁLISIS Y CONSOLID. CONTABLE	33	30	3	78.8	86.7	10.0	3	4	10	12	3	1
VALOR.ACTIVOS Y ANÁLISIS INVER	39	31	8	76.9	88.2	14.7	5	4	20	9	1	0
MÉTODOS DE DECISIÓN	48	33	15	68.8	82.5	20.0	8	7	25	8	0	0
FUNDAMENTOS DE MARKETING	34	31	3	100.0	100.0	0.0	0	0	24	8	0	0
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	33	31	2	100.0	100.0	0.0	0	0	11	20	0	1
SISTEMA FISCAL II	36	30	6	80.6	82.9	2.9	1	6	18	10	0	1

DECISIONES DE FINANCIACIÓN	39	30	9	53.9	56.8	5.4	2	16	17	4	0	0
ECONOMETRÍA	44	35	9	93.2	97.6	4.8	2	1	28	13	0	0
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	30	30	0	100.0	100.0	0.0	0	0	20	9	0	0
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	33	31	2	84.9	90.3	6.5	2	3	20	8	0	0
ANÁLISIS Y PLANIFIC.FINANCIERA	46	46	0	76.1	87.5	15.0	6	5	25	9	1	0
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	46	46	0	100.0	100.0	0.0	0	0	28	16	1	1
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	54	47	7	100.0	100.0	0.0	0	0	13	35	6	0
ECONOMÍA FINANCIERA TRAB.AUT.	44	43	1	100.0	100.0	0.0	0	0	11	27	6	0
MERCADOS FINANC.NAC.E INTERNAC	42	40	2	92.9	97.5	5.0	2	1	18	20	1	0
ANÁLISIS DE DATOS	21	20	1	71.4	71.4	0.0	0	6	7	7	1	0
COMUNIC.INTEGRADA DE MARKETING	21	21	0	100.0	100.0	0.0	0	0	10	7	3	1
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	23	22	1	82.6	86.4	4.5	1	3	18	1	0	0
GOB.RESP.SOC.Y SOSTENIB.EMPR.	46	46	0	100.0	100.0	0.0	0	0	29	17	0	0
ECONOMÍA Y GESTIÓN BANCARIA	45	44	1	95.6	97.7	2.3	1	1	25	16	2	0
OPERACIONES DE BANCA Y BOLSA	42	42	0	71.4	83.3	16.7	6	6	18	11	1	0
ANÁLISIS Y GESTIÓN DE RIESGOS	40	40	0	90.0	100.0	11.1	4	0	20	13	2	1
PLAN DE MARKETING	32	32	0	100.0	100.0	0.0	0	0	23	8	0	1
MARKETING INTERNACIONAL	31	31	0	96.8	96.8	0.0	0	1	14	14	1	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	18	16	2	86.7	100.0	15.4	2	0	0	0	13	0
TRABAJO FIN DE GRADO	56	49	7	82.1	100.0	21.7	10	0	11	20	15	0



MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE JUNTA DIRECTIVA EL DÍA  
8/11/2021